



*Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych
- sprawozdanie z działalności za rok 2011*

Warszawa 2012

I. Informacje o Fundacji	
1. Dane Fundacji	3
2. Adres Fundacji	3
3. Zarząd Fundacji	3
4. Rada Fundacji	3
5. Kolegium Programowe	4
6. Cele statutowe Fundacji	4
II. Sprawozdanie z działalności Zarządu	
1. Skład Zarządu Fundacji	5
2. Sprawozdanie Zarządu – część opisowa	5
3. Spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych	15
III. Sprawozdanie z działalności Rady	
1. Skład Rady	23
2. Uchwały Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji	24
IV. Sprawozdanie z najważniejszych wydarzeń w działalności Fundacji	
1. Zbiorcze sprawozdanie z działalności studenckich poradni prawnych w roku akademickim 2010/2011	25
2. Program monitoringu luk oraz nieścisłości w systemie prawa	29
3. Organizacja ósmej edycji Konkursu „Prawnik Pro Bono”	31
4. Publikacje Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych	33
5. Centrum Pro Bono	35
6. XV Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych	38
7. XVI Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych	41
8. Współpraca Fundacji z klinikami prawa na Białorusi	47
9. Czasopismo „Klinika”	51
V. Lista adresowa Uniwersyteckich Poradni Prawnych	52
VI. Spis załączników	57
VII. Podpisy	57

I. Informacja o Fundacji

1. Dane Fundacji:

Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych
KRS: 0000115603, rejestracja: 29 maja 2002 r.
OPP: 28.02.2005 uzyskała status organizacji pożytku publicznego
NIP: 525-22-40-321
REGON: 015179020
Rachunek Bankowy: BANK PEKAO S.A. II Oddział w Warszawie,
ul. Kredytowa 3, 00-950 Warszawa
87 1240 1024 1111 0000 0269 4777

2. Adres Fundacji:

Centrum Organizacji Pozarządowych SZPITALNA
ul. Szpitalna 5 lok. 5
00-031 Warszawa
tel. (22) 828 91 28 wew. 143

3. Zarząd Fundacji:

- Filip Czernicki - Prezes Zarządu
ul. Marszałkowska 84/92 m. 111, 00-514 Warszawa
Tel. 0501 22 88 35, e-mail: prezes@fupp.org.pl
- dr Izabela Kraśnicka – Członek Zarządu
ul. Warszawska 55 m. 10, 15-062 Białystok
- dr Michał Królikowski – Członek Zarządu
ul. Wronia 9/40, 05-420 Józefów
- dr hab. Paweł Wiliński – Członek Zarządu
ul. Kutnowska 61/6, 09-500 Gostynin
- adw. Filip Wejman – Członek Zarządu
ul. Focha 37, 30-119 Kraków

4. Rada Fundacji:

- Łukasz Bojarski – Przewodniczący, fundator, Helsińska Fundacja Praw Człowieka,
- Prof. dr hab. Alina Wypych-Żywicka, Uniwersytet Gdański,
- Jakub Boratyński, fundator, Fundacja im. S. Batorego,
- Dr Jerzy Ciapała, Uniwersytet Szczeciński,
- Prof. Zbigniew Ćwiąkalski, Uniwersytet Rzeszowski,
- Prof. Maria Dragun-Gertner, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika,
- Dr Wojciech Dziedzic, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej,
- Katarzyna Guzenda, Uniwersytet Europejski Viadrina w Słubicach/Frankfurt,
- Katarzyna Hebda, fundator, ELSA Lawyers Society,
- Dr Magdalena Gołowkin-Hudała, Uniwersytet Opolski,

- Prof. Małgorzata Król, Uniwersytet Łódzki,
- Prof. Leszek Kubicki, Akademia Leona Koźmińskiego (ALK),
- Prof. Piotr Machnikowski, Uniwersytet Wrocławski,
- Dr Magdalena Olczyk, fundator, biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, obecnie ALK
- Prof. Maksymilian Pazdan, Uniwersytet Śląski,
- Dr Justyn Piskorski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza,
- Dr Michał Rojewski, Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej
- Dr Andrzej Sakowicz, Uniwersytet w Białymstoku,
- Prof. Karol Sławik, Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego,
- Prof. Maria Szewczyk, Uniwersytet Jagielloński,
- Marta Sarnowiec, Fundacja Academia Iuris,
- Prof. Eleonora Zielińska, Uniwersytet Warszawski.

5. *Kolegium Programowe:*

- Prof. Andrzej Zoll – b. Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Prof. Marek Safjan – b. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Roman Hauser – Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Wojciech Hermeliński – sędzia Trybunału Konstytucyjnego,
- mec. Zenon Klatka – b. Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- Marek Nowicki – Prezes Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,
- Edwin Rekosh – Dyrektor Public Interest Law Institute, Budapeszt-Nowy Jork,
- Zaza Namoradze – Dyrektor Open Society Justice Initiative, Budapeszt,
- Prof. Leah Wortham – Catholic University of America, Waszyngton, USA,
- Prof. Asha Ramgobin – Association of University Legal Aid Institutions Trust, RPA.

6. *Cele statutowe Fundacji:*

Zgodnie z § 4 Statutu Fundacja realizuje następujące cele:

- 1) wspieranie finansowe działalności uniwersyteckich poradni prawnych (zwanymi dalej „poradniami”) i innych programów praktycznej edukacji prawniczej,
- 2) opracowywanie oraz wdrażanie standardów działalności poradni,
- 3) inicjowanie prac nad opracowaniem i propagowanie, we współpracy z organami władzy ustawodawczej, wykonawczej, sądowniczej, samorządami zawodów prawniczych projektów regulacji prawnych obejmujących działalność poradni.

Fundacja realizuje swoje cele w szczególności przez:

- 1) pozyskiwanie środków finansowych i przekazywanie ich poradniom i innym podmiotom, które wspiera finansowo,
- 2) wspieranie współpracy między poradniami,
- 3) wspieranie międzynarodowej współpracy w zakresie praktycznej edukacji prawniczej,
- 4) współpracę z instytucjami publicznymi oraz organizacjami pozarządowymi,
- 5) kontakty z uczelniami i innymi organizacjami edukacyjnymi,
- 6) organizowanie szkoleń, konferencji, prezentacji, wydawanie publikacji,
- 7) zbieranie i przetwarzanie danych statystycznych o działalności poradni,
- 8) gromadzenie i upowszechnianie *know-how* w zakresie organizacji poradni,
- 9) propagowanie idei pomocy prawnej dla osób ubogich.

II. Sprawozdanie z działalności Zarządu

1. Skład Zarządu Fundacji:

Filip Czernicki – Prezes Zarządu

dr Izabela Kraśnicka

dr Michał Królikowski

adw. Filip Wejman

prof. dr hab. Paweł Wiliński

2. Sprawozdanie Zarządu – część opisowa

Pierwszy rok poświęcony był przede wszystkim zorganizowaniu samej Fundacji:

- przeprowadzeniu rejestracji w sądzie,
- uzyskaniu podstawowych numerów identyfikacyjnych,
- opracowaniu wszystkich najważniejszych dokumentów wewnętrznych oraz przeprowadzeniu kilku ważnych projektów:
 - V Regionalna Konferencja Klinicznego Nauczania Prawa,
 - Spotkanie przedstawicieli Uniwersyteckich Poradni Prawnych,
 - udział w konferencji „European forum of citizens advice services,
 - Seminarium pod tytułem: ”Prawnicy w działalności Pro Publico Bono”.

Drugi rok poświęcony był realizacji celów bezpośrednio związanych z pomocą finansową i merytoryczną poradniom. Została przeprowadzona szeroka kampania fundraisingowa. Jej efektem było zdobycie środków na sfinansowanie:

- Pierwszej edycji konkursu grantowego dla tych poradni, które spełniły przyjęte Standardy działalności. Granty o jakie poradnie się ubiegały przeznaczone były na wynagrodzenia dla osób odpowiedzialnych za sekretariat poradni, na koszty administracyjno-biurowe oraz zakup środków trwałych;
- Uzyskano cenne dary rzeczowe, które zostały przekazane w drodze konkursu do najbardziej potrzebujących poradni (2 używane zestawy komputerowe od kancelarii Baker & McKenzie, program LEX Omega od Polskich Wydawnictw Profesjonalnych, 15 programów informacji prawniczej LEGALIS od Wydawnictwa C.H. Beck).

Obok zadań grantodawczych Fundacja podjęła także szereg działań o charakterze edukacyjnym i wzmacniającym poradnie.

- Zorganizowano I Ogólnopolską Konferencję Uniwersyteckich Poradni Prawnych;
- Rozpoczęto prace nad wydaniem pierwszego w Polsce i regionie podręcznika do nauczania klinicznego;
- Został uruchomiony portal: www.fupp.org.pl, mający być narzędziem komunikacji i szerzenia wiedzy na temat ruchu poradnictwa prawnego;
- Przeprowadzono wizyty w poradniach. Spotkania te były okazją do dyskusji na temat wymagań związanych z realizacją Standardów działalności, konsultacji

w zakresie rozwiązywania bieżących problemów organizacyjno-formalnych, ale także budowania stabilnej pozycji w strukturach wydziału;

- Zorganizowano szereg wizyt gości zagranicznych, takich jak Daniel Magida z USA, który odwiedził Polskę w listopadzie 2002 roku, badając rozwój programu klinicznego w Polsce. W kwietniu 2003 roku kilka miast w Polsce odwiedziła grupa z nowo powstającej kliniki w Podgoricy w Czarnogórze.
- Fundacja zainicjowała we współpracy z Fundacją Helsińską badania nad ewentualnym wpisaniem działalności uniwersyteckich poradni prawnychw porządek prawny w Polsce. Do osiągnięcia tego celu został powołany zespół odpowiedzialny za zebranie i opracowanie propozycji legislacyjnych uwzględniający różne stopnie „głębokości” proponowanych zmian w prawie.
- Po przeprowadzeniu konsultacji z Fundacją im. Stefana Batorego, Fundacją Helsińską i Polsko-Amerykańską Fundacją Wolności nasza Fundacja przygotowała program aktywizacji i propagowania wśród prawników praktyków działalności Pro Publico Bono. W ramach tego programu zostały przeprowadzone rozmowy z blisko 20 największymi kancelariami w Polsce, Prezesem i członkami Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Prezesem i Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych. Wynikiem tych spotkań było szerokie zainteresowanie problemem aktywizacji prawników do pracy *pro publico bono* oraz objęcie patronatem przez NRA i KRRP kolejnej ważnej inicjatywy w ramach programu: Konkursu „Prawnik Pro Bono”.

Trzeci rok był kontynuacją już rozpoczętych projektów oraz realizacją działań mających charakter cykliczny.

- Odbyły się dwie kolejne Ogólnopolskie Konferencje dla przedstawicieli Studenckich Poradni Prawnych. Pierwsza z nich odbyła się w Ełku i została zorganizowana przez Studencką Poradnię Prawną z Białegostoku. Konferencja została sfinansowana ze środków Unii Europejskiej, Ministerstwa Edukacji i Sportu oraz środków Uniwersytetu w Białymstoku. Konferencja była poświęcona przede wszystkim wykładom z zakresu odpowiedzialności zawodowej prawników. Druga konferencja została zorganizowana przy współpracy z Uniwersytecką Poradnią Prawną we Wrocławiu. Sponsorami konferencji oprócz Fundacji był także Komitet Badań Naukowych oraz władze Uniwersytetu Wrocławskiego. Tematem przewodnim konferencji była problematyka związana z organizacjami pożytku publicznego.
- Przeprowadzono I-wszą edycję Konkursu Prawnik Pro Bono. Na posiedzeniu w dniu 3 marca 2004 roku, z pośród 35 pozytywnie zakwalifikowanych kandydatów, Kapituła Konkursu podjęła decyzję o wyborze laureata, którym został Szczepan Styranowski, sędzia w stanie spoczynku z Olsztyna, zgłoszony przez olsztyński oddział Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej. Ponadto Kapituła postanowiła wyróżnić 7 osób.
- Kontynuowano intensywne prace nad pierwszy podręcznikiem dla Poradni. Książka nosi tytuł: „Studencka poradnia prawna. Idea, organizacja, metodologia.” Podręcznik ukazał się drukiem wydawnictwa CH Beck na początku 2005 roku.
- W 2004 roku został przeprowadzony już drugi konkurs grantowy dla Poradni. Został on podzielony na dwa etapy. W pierwszym etapie 9 poradni otrzymało dotacje na bieżącą działalność, w drugi etapie poradnie mogły ubiegać się o dodatkowe środki na przeprowadzenie szkoleń psychologiczno-metodologicznych. W ramach drugiego konkursu środki otrzymało 6 poradni.
- Dzięki zawartej trójstronnej umowie o współpracy z Polskim Stowarzyszeniem Edukacji Prawnej oraz Związkiem Biur Porad Obywatelskich powstał szereg inicjatyw oraz wspólnie przygotowywanych wniosków grantowych. Do najbardziej udanych inicjatyw należy zaliczyć zorganizowanie w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich konferencji pod tytułem: „Dostęp do informacji, poradnictwa obywatelskiego i prawnego oraz

pomocy prawnej”. Obecny podczas konferencji Andrzej Kalwas, Minister Sprawiedliwości zadeklarował wolę rozwiązania problemu dostępu do pomocy prawnej na etapie przedprocesowy. Konferencja walnie przyczyniła się więc do zainicjowania w Ministerstwie Sprawiedliwości prac na nową ustawą o dostępie do pomocy prawnej. W następstwie organizacje pozarządowe zostały zaproszone do wzięcia udziału w pracach zespołu roboczego i opiniowania projektu ustawy.

- Ukoronowaniem dotychczasowej pracy i osiągnięć samej Fundacji oraz „ruchu klinicznego” było przyznanie Fundacji nagrody Pro Publico Bono. Nagroda została wręczona podczas gali w Teatrze Słowackiego, w Krakowie. Nagroda w tak prestiżowym Konkursie jest wyrazem uhonorowania pracy rzeszy studentów i pracowników naukowych, którzy studiując prawo pomagają najuboższym.

Czwarty rok był również poświęcony rozwijaniu i umacnianiu dotychczas prowadzonych działań oraz charakteryzował się bardzo wysoką kwotą przekazanych dotacji rzeczowych i finansowych.

- Na początku roku ukazał się długo oczekiwany podręcznik dla studenckich poradni prawnych. Jest to pierwsza tak kompleksowa i profesjonalna publikacja poświęcona pracy klinik prawa. Publikacja ta powstała dzięki wsparciu Open Society Justice Initiative z Budapesztu i dzięki tej dotacji została także przetłumaczona na język angielski. Obie wersje językowe są dostępne również w wersji elektronicznej za pośrednictwem strony internetowej www.fupp.org.pl.
- Odpowiadając na jeden z najczęściej podnoszonych problemów przez poradnie oraz poszukując rozwiązań długofalowych, Fundacja zorganizowała 10-dniowe szkolenie dla trenerów umiejętności psychologicznych przydatnych w pracy studentom poradni.
- Dzięki posiadanemu doświadczeniu oraz wypracowanej renomie w świecie organizacji opiekujących się ruchem klinicznym, nasza Fundacja była wielokrotnie proszona o pomoc w budowaniu siostrzanych organizacji w innych krajach. I tak w 2005 roku prowadziliśmy szereg szkoleń dla przyjaciół z Ukrainy, zarówno w Polsce jak też w Kijowie, przyczyniając się do powstania Ukraińskiego Stowarzyszenia Klinik Prawa. Ponadto prowadziliśmy podobne szkolenia również dla przedstawicieli klinik prawa z Rosji – pomagając w utworzeniu Rosyjskiej Fundacji Klinicznego Nauczania Prawa. Prowadzimy także stałą współpracę z klinikami prawa z Chin organizując dla nich cykliczny program wizyt studyjnych, zaś w omawianym roku Filip Czernicki był zaproszony do poprowadzenia szkolenia w trakcie III Ogólnochińskiej Konferencji Klinik Prawa. Dodatkowo nawiązaliśmy współpracę z przedstawicielami klinik prawa z Tokijskiej Waseda Law School (Japonia) organizując dla nich wizytę w polskich studenckich poradniach prawnych.
- Pięć poradni podpisało umowy o współpracy z Programem „Przeciw Korupcji” prowadzonym przez Fundację im. Stefana Batorego. Na mocy tychże umów z Fundacji im. S. Batorego do poradni kierowane są wszystkie sprawy nie mające zabarwienia korupcyjnego, a jednocześnie wymagające udzielenia pomocy prawnej.
- W uznaniu zasług na polu działalności pro publico bono oraz popularyzacji tej idea wśród prawników praktyków kancelaria Chadbourne & Parke LLP przyznała Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych nagrodę w wysokości 1000 USD, którą to przeznaczyliśmy na działania statutowe.
- Na XXX posiedzeniu Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych zapadła uchwała o podziale środków w kolejnej edycji konkursu grantowego dla uniwersyteckich poradni prawnych. W konkursie, w którym rozdysponowano rekordową pulę środków w wysokości 100 000 złotych, zostały przyznane dotacje dla 12 studenckich poradni.
- Dnia 18 listopada 2005 roku odbyło się seminarium podsumowujące projekt realizowany przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych: "Warto działać dobrze.

Wypracowanie wspólnych standardów dotyczących prowadzenia poradnictwa prawnego i obywatelskiego."

Piąty rok działalności Fundacji był pod pewnymi względami przełomowy. W związku z zapowiadany przez sponsorów obniżeniem nakładów na regranting Zarząd postanowił rozpocząć proces planowania strategicznego. Tym samym postanowiono o nowym sprofilowaniu działań Fundacji oraz w konsultacji z ekspertami i przedstawicielami poradni opracowano modele rozwoju Fundacji na kolejne lata.

- Przeprowadzony z opóźnieniem konkurs grantowy dla studenckich poradni rozdysonował najniższą z dotychczasowych kwot – 30 000 zł. Po raz pierwszy Zarząd Fundacji przy podziale środków musiał zdecydować, której z poradni nie przyznać dofinansowania mimo spełnienia Standardów.
- Drugi rok z rządu kancelaria Chadbourne & Parke LLP przyznała Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych nagrodę w wysokości 1000 USD, którą to przeznaczyliśmy w całości na działania statutowe. Ponadto w wyniku kampanii pozyskiwania wpłat 1% podatku od osób fizycznych Fundacja uzyskała około 1600 zł., co jest wynikiem dalekim od satysfakcjonującego.
- Jednocześnie Zarządowi udało się pozyskać 4 zestawy komputerowe z Biura Banku Światowego. Po jednym zestawie komputerowym otrzymały poradnie z: Uniwersytetu Warszawskiego, Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Wyższej Szkoły Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego oraz Uniwersytetu Viadrina.
- Jednocześnie prowadzone były na coraz większą skalę projekty w zakresie wzmocnienia działalności merytorycznej poradni. Zorganizowano dwie ogólnopolskie konferencje, opracowano pełną opinię prawną w zakresie zgodności działalności poradni z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych, wprowadzono w życie program „Elektroniczne repertorium” do obsługi kancelaryjnej klientów i archiwizacji dokumentacji poradni.
- Rozpoczęto także prace nad kolejnymi książkami z zakresu edukacji klinicznej. Pierwsza z nich już została wydana. Książka autorstwa dr Małgorzaty Szeroczyńskiej oraz Izabeli Mulak poszerza dotychczasowe informacje z zakresu psychologicznych aspektów pracy poradni i jest doskonałym narzędziem wspomagającym nauczycieli klinicznych w planowaniu zajęć. Rozpoczęto także przygotowania do wydania książki dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiaki Łukasza Bojarskiego na temat symulacji rozpraw jako klinicznej metody nauczania prawa. Ponadto podjęto intensywne prace nad powstaniem serii pt.: „Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych”, składającej się z 5 książek o jednolitym wyglądzie a każdy tom będzie poświęcony dorobkowi naukowemu poradni w innej dziedzinie prawa (karne, cywilne, administracyjne, pracy, varia). Po kilku latach przerwy Fundacja podjęła także inicjatywę reaktywowania czasopisma KLINIKA, pierwszy numer w nowej formule wydawniczej i szacie graficznej, opracowanej przez CH Beck, ukazał się w listopadzie 2006 roku.
- Bardzo ważnym okazało się, po wielu latach prób i starań, zorganizowanie wyjazdów stypendialnych do USA. W 2006 roku pierwszą naszą stypendystką, która ukończyła kurs półroczny na Columbia University w Nowym Jorku była Marta Skrodzka z Białegostoku. Kurs organizowany jest cyklicznie przez Public Interest Law InSTITUTE, a finansowanym przez Fundację Kościuszkowską. W kolejnym roku do wzięcia udziału w programie został wybrany Rafał Gołąb.
- Celem poprawy komunikacji z poradniami Zarząd postanowił o przygotowywaniu co 2 miesiące Newslettera zawierającego bieżące informacje z działalności FUPP.
- Z związku z koniecznością weryfikacji spełniania standardów przez poradnie oraz zgłaszaną przez kliniki chęcią przedstawienia władzom danej uczelni zakresu współpracy

danej poradni z Fundacją, została zaplanowana wizytacja we wszystkich studenckich poradniach.

- Co ciekawe w 2006 roku nie powstała ani jedna nowa poradnia. Sytuacja ta potwierdza obserwowane od pewnego czasu osiągnięcie wysokiego poziomu rozwoju poradni w Polsce. Decyzją Rady Fundacji dwie poradnie warszawskie uzyskały status Poradni działających zgodnie ze Standardami: WSHiP im. R. Łazarskiego oraz Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa. Na koniec 2006 roku działały w Polsce 23 poradnie, z których 17 spełnia Standardy.

Szósty rok był bardzo ważny dla dalszego rozwoju zarówno samej Fundacji, jak i całego ruchu klinicznego. Podczas posiedzenia Rady Fundacji przedstawiciele klinik przyjęli uchwałę w sprawie wyboru modelu rozwoju Fundacji. Model ten zakłada kontynuację działań polegających na merytorycznym wspieraniu klinik prawnym poprzez m.in. coroczne organizowanie konferencji szkoleniowych oraz wydawanie publikacji i podręczników, oraz stopniowe ograniczanie działalności fundraisingowej przygotowując tym samym kliniki do samodzielności na tym polu. Przyjęty scenariusz jest zgodny z pierwotnymi założeniami, zgodnie z którymi kliniki powinny stawać się coraz silniejsze, samodzielne i niezależne od środków finansowych redystrybuowanych przez Fundację.

Dla samych klinik rok ten przyniósł nowe rozczarowania i wyzwania związane z finansowaniem działalności klinicznej. Kliniki coraz częściej postrzegane są przez grantodawców jako instytucje silne, trwałe i nie wymagające dalszego wsparcia. Niestety tylko niewielu z nich zdaje sobie sprawę, że uniwersyteckim poradniom prawnym nadal brakuje środków na niezbędne materiały naukowe oraz biurowe i często brak nawet niewielkich kwot może przesądzić o braku możliwości działania lub dalszego rozwoju danej poradni. Dotacji nie udało się pozyskać z CEE TRUST, Urzędu Miasta St. Warszawy, ani z Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności.

Z tego względu Fundacja wraz z większością uniwersyteckich poradni prawnych podjęła decyzję o złożeniu wniosku o wieloletnią dotację z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Niestety także i te wielomiesięczne przygotowania, wymagający od klinik oraz od Fundacji dyscypliny oraz ogromnego zaangażowania, zakończyły się fiaskiem. Opracowany wniosek wraz opisujący plany finansowe poszczególnych klinik na lata 2008-2015, ustandaryzowane oraz wprowadzone do jednolitego budżetu całego konsorcjum – nie mogły zostać złożone ze względu na bardzo wąsko zakreślone kryteria Wytycznych.

Warto pokreślić, że rok 2007 obfitował również w wydarzenia międzynarodowe. Fundacja była gospodarzem pierwszego międzynarodowego zjazdu kliniczny organizacji parasolowych i instytucji zajmujących się edukacją kliniczną, dwóch wizyt studyjnych oraz zorganizowała dwie ogólnopolskie konferencje kliniczne z udziałem gości zagranicznych. W ramach tych wydarzeń gościliśmy łącznie 43 zagranicznych gości. Szczególnie jesteśmy dumni z faktu, iż większość przybywających do Polski gości zagranicznych przybywa, ponieważ pragnie czerpać z doświadczeń polskiego ruchu klinicznego i traktuje osiągnięcia klinik prawa w Polsce za rozwiązania modelowe. Bazując na naszych doświadczeniach i przyjętych rozwiązaniach strukturalnych powstają kliniki prawa na całym świecie, zaś model funkcjonowania organizacji parasolowej, jaką jest Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych, stanowi przykład dla powstawania kolejnych tego typu organizacji między innymi na Ukrainie, Rosji, czy odległych Chinach.

Rok ten zakończył się także powołaniem przez Fundację nowego programu jaki jest Centrum Pro Bono. Fundacja od początku swojego powstania stawiała sobie za cel aktywizację prawników do pracy pro bono. Obecnie oprócz nagradzania tego typu szlachetnych postaw w Konkursie Prawnik Pro Bono postanowiliśmy także przyczynić się w sposób organizacyjny

do zagospodarowania możliwości i dobrej woli prawników pracujących w kancelariach, którzy chcą pomagać innym. Centrum będzie pośredniczyć w oferowaniu pomocy prawnej pro bono prawników pracujących w kancelariach niezamożnym organizacjom pozarządowym poszukującym takiej właśnie profesjonalnej porady prawnej.

Siódmy rok w znacznej mierze był kontynuacją dotychczasowych projektów. Fundacja zorganizowała kolejno IX Ogólnopolską Konferencję w Toruniu i jubileuszową X konferencję w Szczecinie. Organizatorem IX konferencji była Poradnia z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Dzięki środkom Fundacji im. Stefana Batorego wsparcia finansowego organizatorom Konferencji mogła udzielić Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Warszawie (FUPP). Jeden z najstarszych ośrodków tej nowatorskiej metody kształcenia studentów prawa w Polsce gościł niemal 50 studentów i pracowników naukowych związanych z ruchem klinicznym. Finansowego wsparcia przedsięwzięciu udzieliły także Dziekan Wydziału Prawa i Administracji oraz Władze Rektorskie UMK. Ponadto w przygotowaniach do konferencji brały udział lokalne struktury Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa - ELSA Toruń. Jubileuszowa konferencja w Szczecinie odbyła się w dniach 17 - 19 października 2008 roku i została uznana za jedną z najlepszych w dotychczasowej historii konferencji FUPP. Kolejne z cyklicznych spotkań entuzjastów ruchu klinicznego nie byłoby możliwe gdyby nie pomoc wielu szczodrych sponsorów: Instytutu Spraw Publicznych z Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności, Funduszu Inicjatyw Obywatelskich, miasta Szczecin Uniwersytetu Szczecińskiego oraz po raz pierwszy także dwóch lokalnych kancelarii prawnych: kancelarii Niebieszczański & Mazurkiewicz Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska oraz kancelarii Lizak, Stankiewicz, Królikowski Adwokaci - Spółka Cywilna.

Rok 2008 to także bardzo owocny rok w publikacje. Na początku roku ukazała się książka pt.: "Symulacja rozpraw sądowych jako metoda edukacyjna.", kilka miesięcy później ukazała się oczekiwana od dłuższego czasu seria pt.: Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych. Seria składała się z 5 tomów. Pod koniec roku zaś ukazała się drukiem wydawnictwa CH Beck książka pod redakcją dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak pt.: „Studencka poradnia prawna. Kompendium dla studentów”.

Należy zaznaczyć, że rok 2008 był prawdopodobnie jednym z ostatnich, w którym Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych prowadziła konkurs regrantingowy na tak dużą skalę. Co ciekawe uprawnionych do wzięcia udziału w VI już konkursie grantowym było 20 poradni (na 25 istniejących), zaś w terminie wpłynęło 11 wniosków. Zarząd dokonał podziału rekordowej, jak na jeden konkurs, kwoty ponad 140 000 zł.

W marcu 2008 roku odbyły się wybory Zarządu Fundacji, podczas których Rada Fundacji wybrała Zarząd IV kadencji w niezmienionym składzie: Filip Czernicki - Prezes Zarządu, dr Izabela Kraśnicka, dr Michał Królikowski, adw. Filip Wejman, dr hab. Paweł Wiliński.

Ósmy rok był jak zwykle bardzo owocnym rokiem jeśli chodzi o prace Fundacji. Została zorganizowana XI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Olsztynie. Patronat nad tym wydarzeniem objęli Samorząd Miasta Olsztyn, Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie oraz Prof. Bronisław Sitek. Uczestnicy konferencji uczestniczyli w trzech warsztatach tematycznych: z zakresu aktywnych metod nauczania prawa, z zakresu umiejętności psychologicznych w pracy z klientem oraz opracowywania programu zajęć klinicznych z naciskiem na proces oceny studentów. Konferencja została sfinansowana ze środków

Instytutu Spraw Publicznych w ramach programu Obywatel i Prawo IV finansowanego przez Polsko-Amerykańską Fundację Wolności.

Natomiast w październiku odbyła się już XII Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Rzeszowie pt. Aksjologia prawa wobec zmienności prawa krajowego i prawa unijnego. Konferencja stanowiła ramę dla sześciu warsztatów z zakresu aktywnych metod nauczania prawa z zastosowaniem technik audio-wizualnych. Sponsorem tego wydarzenia była Fundacja Open Society Justice Initiative.

W 2009 r. Fundacja przygotował również projekt na dofinansowanie Studenckich Poradni Prawnych z funduszy Unii Europejskiej-Program Operacyjny „Kapitał Ludzki”. Projekt miał na celu pozyskanie środków na rozwój działalności studenckich poradni prawnych oraz wzmocnienie ich pozycji w strukturze macierzystej uczelni. FUPP w tym projekcie występować miał jako partner sieci poradni spełniający rolę koordynatora projektu. Poradnie które chciały wziąć udział w projekcie musiały liczyć się z koniecznością spełnienia następujących wymagań: konieczne będzie podpisanie umowy/porozumienia danej uczelni z FUPP, która to umowa określi zobowiązania danej poradni (raportowanie co kwartał, sprawozdanie merytoryczne i finansowe, wskazanie osób odpowiedzialnych za realizację projektu, itp.), koniecznym było wyznaczenie jednej osoby po stronie poradni odpowiedzialnej za prowadzenie projektu, stały kontakt z FUPP i prowadzenie sprawozdawczości, niezbędne byłoby wprowadzenie w życie pełnej, rzetelnej i bieżącej statystyki (np. poprzez używanie udoskonalonego Elektronicznego Repertorium), dla uzyskania środków z UE konieczne byłoby wykazanie konkretnych i wymiernych efektów uzyskanej pomocy (np. wzrost liczby rozpatrywanych spraw, poszerzenie zakresu świadczonych usług poprzez tworzenie ośrodków zamiejscowych lub nowych punktów przyjmowania klientów). Przystępujące do projektu poradnie mogły liczyć na pokrycie następujących wydatków: koszty wynagrodzenia osoby odpowiedzialnej po stronie poradni za administrację projektem (może to być np. osoba prowadząca sekretariat poradni), koszty zakupu i modernizacji wyposażenia biurowego (np. meble, szafy na akta), koszty zakupu i modernizacji urządzeń biurowych (np. komputery stacjonarne i przenośne, drukarki, kopiarki, skanery, telefony i faksy, niszczarki, kamery wideo), zakupu materiałów i środków nietrwałych (np. papier, tonery, materiały biurowe, itp.), koszty remontu i modernizacji lokali biurowych (adaptacja pomieszczeń na potrzeby biurowe, odświeżenie i poprawa stanu technicznego lokalu).

W dniach 10-19 maja 2009 roku do Polski przyjechali przedstawiciele gruzińskich uczelni państwowych z: Tbilisi, Kutaisi oraz Batumi. Opiekę organizacyjną oraz finansowanie tej wizyty zapewniło przedstawicielstwo American Bar Association w Gruzji, na czele z Garrym Ledbetterem i Nino Khurtsidze. Celem wizyty było zobaczenie w jaki sposób w naszym kraju działają poradnie prawne, dlaczego są one tak ważne dla naszych uczelni oraz porównanie naszych poradni z ich własnymi. Goście zostali przyjęci w studenckich poradniach prawnych uczelni państwowych oraz dwóch prywatnych. Ostatnie dwa dni zostały zorganizowane w siedzibie Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych i były poświęcone szkoleniom z zakresu budowania strategii rozwoju oraz utrzymania standardów jakości oraz trwałości powołanych do życia struktur na danej uczelni.

Dzięki właśnie takim spotkaniom istnieje możliwość ogólnoświatowego szerzenia idei studenckich poradni prawnych. Należałoby także podkreślić fakt, iż powodem dla którego za cel wizyty została wybrana właśnie Polska jest taki, że to właśnie u nas działa jeden z najprężniej rozwijających się ruchów klinicznych w tej części Europy.

Między 1-5 listopada 2009 r. kliniki prawa odwiedzili przedstawiciele uczelni z Serbii. Wizyta zakłada wizytę w Fundacji, oraz w studenckich poradniach prawnych na Uniwersytecie Warszawskim, Akademii Leona Koźmińskiego oraz Uniwersytecie w Białymstoku. Program obejmował zapoznanie Serbów z naszymi metodami pracy w poradniach oraz funkcjonowaniem polskiego systemu prawnego.

Fundacja wydała również publikację dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak poświęconą metodyce nauczania klinicznego w różnych sekcjach w poradniach prawnych w całej Polsce. Książka stanowi pierwsze tego typu opracowanie zawierające teoretyczne omówienie danego zagadnienia oraz praktyczne przykłady scenariuszy zajęć, jakie mogą być wykorzystane podczas prowadzenia warsztatów w poradniach prawnych. Fundacja kontynuowała także wydawanie Czasopisma Klinika.

Najważniejsze sprawy będące przedmiotem dyskusji Zarządu zostały przedstawione w postaci skrótu protokołów z posiedzeń Zarządu. W kolejnej zaś części sprawozdania znajdują się obszernie sprawozdania najpoważniejszych wydarzeń i projektów prowadzonych przez Zarząd Fundacji.

Dziewiąty rok był poświęcony rozwijaniu i umacnianiu dotychczas prowadzonych przez Fundację działań. W Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie odbyła się XIII Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych. XIII Konferencja poświęcona została zagadnieniom związanym z alternatywnymi metodami rozwiązywania sporów, głównie mediacji i roli jaką może odegrać w zakresie bardziej efektywnego zakańczania sporów między stronami jak też i możliwościom stworzenia w Poradniach Prawnych sekcji do spraw mediacji. Konferencja odbyła się dzięki środkom Instytutu Spraw Publicznych w ramach programu Obywatel i Prawo V finansowanego przez Polsko-Amerykańską Fundację Wolności. Patronami medialnymi konferencji byli: Rzeczpospolita, Edukacja Prawnicza, Państwo i Prawo, Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska, Radio Campus.

Kolejna XIV Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych została zorganizowana w listopadzie 2010r. w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie. Merytoryczna część konferencji dotyczyła tematyki pisania opinii prawnych i pism procesowych, jak również ochronie danych osobowych i współpracy klinik z Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych. Stanowiła ona kolejne z serii spotkań poświęconych klinikom prawa. Uczestnicy konferencji również zapoznali się z rocznym sprawozdaniem z działalności sieci klinik prawa i omówienie planów FUPP. W prezentacji tej została pokrótce omówiona działalność każdej kliniki prawa, statystyki, dotychczasowe osiągnięcia i sukcesy oraz informacje dotyczące zarówno ilości studentów, jak i opiekunów pracujących w poradniach. W konferencji uczestniczyli opiekunowie i studenci związani z pracą w poradniach w Polsce i Czechach.

W marcu 2010 roku odbyły się wybory Zarządu i Prezesa Fundacji, podczas których Rada Fundacji wybrała Zarząd V kadencji w niezmienionym składzie: Filip Czernicki - Prezes Zarządu, dr Izabela Kraśnicka, dr Michał Królikowski, adw. Filip Wejman, dr hab. Paweł Wiliński.

W 2011 r. uchwałami z dnia 12 marca 2011 r. Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych jednogłośnie przyjął sprawozdanie finansowe oraz merytoryczne Fundacji za 2010 r.

W Dziesiątym roku działalności widoczna była wzmożona aktywność Fundacji. XV Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyła się w dniach 6-8 maja 2011 r. w Łodzi. Jej organizatorami byli Studencki Punkt Informacji Prawnej "Klinika Prawa - Klinika Praw Dziecka", Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych oraz Fundacja Uniwersytetu Łódzkiego. Wsparcia finansowego udzielił także Instytut Spraw Publicznych ze środków Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności w ramach Programu "Obywatel i Prawo VI"

Tytuł Konferencji "Etyka a profesjonalizm prawników" zdeterminował podejmowane w jej trakcie zagadnienia związane z nauczaniem etyki w klinikach prawa oraz budowaniem kodeksów deontycznych klinik.

W Konferencji wzięli udział przedstawiciele uniwersyteckich poradni prawnych w Polsce, a także osoby zaangażowane w tworzenie i prowadzenie klinik w Białorusi i na Ukrainie. Konferencja została objęta honorowym patronatem m. in.: Ministra Sprawiedliwości RP Krzysztofa Kwiatkowskiego, Rzecznika Praw Obywatelskich prof. dr hab. Ireny Lipowicz, Rzecznika Praw Dziecka Marka Michalaka. Konferencja odbywała się pod patronatem medialnym TVP Łódź, Gazety Wyborczej, Radia Łódź i Edukacji Prawniczej.

Na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie odbyła się XVI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych. Konferencja była zorganizowana w dniach 25-27 listopada 2011 roku. Jej organizatorem była Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna działająca przy Wydziale Prawa i Administracji UMCS przy współpracy Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych. Wsparcia finansowego udzieliła organizatorom Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności w ramach programu Obywatel i Prawo VI, administrowanego przez Instytut Spraw Publicznych oraz Wydział Prawa i Administracji UMCS. W Konferencji uczestniczyli opiekunowie, koordynatorzy, asystenci i studenci większości Klinik Prawa z Polski, a także goście z Białorusi i Ukrainy. Konferencja była poświęcona problematyce nauczania klinicznego w systemie edukacji prawniczej.

W dziesiątym roku funkcjonowania Fundacji na uwagę zasługuje ścisła współpraca z Białorusią. Poradnie prawne na Białorusi działają od dziesięciu lat, lecz z rozmów przeprowadzonych z prawnikami praktykami i wykładowcami prawa wynikało, że jakość usług świadczonych przez białoruskie kliniki prawa jest na niskim poziomie, w odniesieniu do standardów wypracowanych w Polsce. Ponieważ polski program klinicznego nauczania prawa jest najbardziej rozwinięty w tym regionie geograficznym, Fundacja dzieli się swoim doświadczeniem z kolegami z Białorusi, poprzez realizację projektów i zaproszenie do udziału w ogólnopolskich wydarzeniach klinicznych.

Dostrzegając szereg problemów społeczeństwa białoruskiego Ministerstwo Spraw Zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej ogłosiło konkurs projektów „*Wsparcie społeczeństwa białoruskiego 2011*”. Białoruska wolontariuszka, przy wsparciu polskich członków Fundacji, przygotowała projekt działań międzynarodowych, który ze względu na swój charakter społeczny otrzymał wsparcie ze strony komisji konkursowej. Projekt przyczynił się do wprowadzenia zmian w edukacji prawnej, poprzez nastawienie na budowanie wśród młodych prawników potrzeby taktowania swojego zawodu jako misji społecznej, służącej obronie praw osób najbardziej potrzebujących. W trakcie realizacji projektu białoruscy koledzy zwiedzali klinika prawa w Białymstoku, Warszawie, Krakowie, Łodzi oraz Lublinie, uczestniczyli w Ogólnopolskiej Konferencji Poradni Prawnych, omawiali metody pracy opiekunów naukowych ze studentami oraz interaktywne metody

nauczania klinicznego. W ramach wizyt edukacyjnych białoruscy wykładowcy prawa zapoznali się z najlepszymi praktykami działania uniwersyteckich poradni prawnych w Polsce i podjęli pierwsze kroki w kierunku wzmocnienia klinicznej edukacji na Białorusi. Wybitni przedstawiciele polskiego programu klinicznego odbyli wizytę na Białorusi, co przyczyniło się do rozpoczęcia nowego etapu rozwoju klinicznej edukacji klinicznej na Białorusi.

Ponadto Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych, przy wsparciu finansowym Fundacji „Eurazja”, koordynowała udział 10 białoruskich opiekunów klinik prawa w VI Światowej konferencji klinicznej edukacji prawniczej w Walencji, gdzie Białorusini przedstawili innowacyjne edukacyjne projekty oraz zapoznali się z dorobkiem klinik na całym świecie.

Zgodnie z praktyką lat ubiegłych również i w 2011 r. FUPP wsparła w ramach przeprowadzonego konkursu re-grantingowego poradnie prawne, które w wymaganym terminie złożyły wnioski i ubiegały się o dotacje.

Warto odnotować, iż w 2011 r. ukazały się dwa numery Czasopisma KLINIKA: nr 14 przygotowany przez Studencką Poradnię Prawną działającą na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku i nr 15 przygotowany przez Studencki Punkt Informacji Prawnej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

Najważniejsze sprawy będące przedmiotem dyskusji Zarządu zostały przedstawione w postaci skrótu protokołów z posiedzeń Zarządu. W kolejnej zaś części sprawozdania znajdują się obszerne sprawozdania najpoważniejszych wydarzeń i projektów prowadzonych przez Zarząd Fundacji.

3. Spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Wyciąg z protokołu z LVI spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Warszawa, 03 lutego 2011 r.

Na posiedzeniu Zarządu obecni byli: Michał Królikowski, Filip Wejman, Filip Czernicki

1. Sprawozdania i relacje:

- *Kampania prawna.*

Projekt ustawy o dostępie do bezpłatnej pomocy prawnej został zamieniony na „założenia do projektu” przygotowane przez MS. FUPP oraz inne organizacje pozarządowe zgłosiły swoje uwagi i założenia te mają być przekazane do Rządowego Centrum Legislacji celem opracowania kompleksowej ustawy. Założenia do ustawy zostały zaakceptowane przez Radę Ministrów i obecnie oczekiwany jest ostateczny projekt.

Ustawa o zniesieniu podatku VAT od darmowych porad prawnych znajduje się w sejmowej Komisji „Przyjazne Państwo”. MF przedstawił w tej sprawie negatywną opinię, która bez poprawek została przyjęta przez całą Radę Ministrów. Obecnie rozważana jest możliwość powrotu do projektu poprzez Radę Pożytku Publicznego.

- *Elektroniczne repertorium.* Do programu zapisało się 14 poradni (Rzeszów, Łazarski, Wrocław, Koźmiński, Opole, Szczecin, Katowice, Białystok, Poznań, Warszawa, Słubice, Kraków, UMCS, Gdańsk).
- *Stypendia w USA.* Niestety ze względu na ograniczenia finansowe Fundacja Kościuszkowska w ubiegłych dwóch latach nie zdecydowała się przyznać stypendiów.
- *Centrum Pro Bono.* Do Centrum Pro Bono zostało zgłoszonych ponad 120 spraw, zaś po stronie kancelarii dotychczas akces zadeklarowało już 45 kancelarii:
 1. V. Anweiler, P. Dębski, E. Szantyr i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych "Casus Iuris" sp.j.
 2. Baker & McKenzie Gruszczyński i Wspólnicy
 3. Kancelaria Radców Prawnych Bieluk i Partnerzy
 4. Kancelaria prawna BSO Prawo & Podatki
 5. Kancelaria prawna Budnik Posnow i Partnerzy
 6. Kancelaria prawna Chadbourne & Parke LLP Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy spółka komandytowa
 7. Kancelaria Prawna Chajec, Don-Siemion & Żyto
 8. Kancelaria prawna Clifford Chance, Janicka, Namiotkiewicz, Dębowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa
 9. CWW Kancelaria Prawnicza Sp.k.
 10. DLA Piper Wiater spółka komandytowa
 11. Kancelaria prawna Filipek & Kamiński Spółka Komandytowa
 12. Foryś Wojciechowski Spółka Komandytowa
 13. Kancelaria prawna Gide Loyrette Nouel Tokarczuk, Jędrzejczyk i Wspólnicy Sp.K.
 14. J.Jakubowska – Siwko, E.Kołtuniak Adwokaci Spółka Partnerska
 15. K&L Gates Jamka spółka komandytowa
 16. Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór Adwokaci Spółka Partnerska

17. Kancelaria adwokacka Agnieszka Kluszczyńska
18. Kancelaria Krassowski
19. Kancelaria Adwokacka Lassota i Partnerzy
20. Kancelaria Łatała i Wspólnicy Sp.K.
21. Majchrzak Brandt i Wspólnicy Spółka Komandytowa
22. Kancelaria Maruta i Wspólnicy
23. Kancelaria Radców Prawnych G. Morawska-Stanecka M. Stańko Spółka Partnerska
24. Nosowski, Konratowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych Spółka Komandytowa
25. Kancelaria prawna Lengiewicz, Wrońska, Berezowska i Wspólnicy
26. Kancelaria prawna Leśnodorski Ślusarek i Wspólnicy
27. Linklaters C. Wiśniewski i Wspólnicy spółka komandytowa
28. Norton Rose Piotr Strawa i Wspólnicy spółka komandytowa
29. Peter Nielsen & Partners
30. Kancelaria Prawna Piszcz, Norek i Wspólnicy Spółka Komandytowa
31. Rachelski i Wspólnicy Kancelaria prawnicza
32. Kancelaria adwokacka Joanna Sierczyńska - Mierzwa
33. Kancelaria adwokacka Małgorzata Supera
34. Kancelaria prawnicza SALANS
35. Kancelaria Prawna Skoczyński Wachowiak Strykowski spółka komandytowa
36. Kancelaria T.Studnicki, K.Płeszka, Z.Ćwiakalski, J.Górski Sp.k.
37. Kancelaria adwokacka Bartosz Szymański
38. Ślązak, Zapiór i Wspólnicy Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Spółka Komandytowa
39. Kancelaria Prawna Joanna Świątek Wojnarowska
40. Walczyński Kalinowski i Wspólnicy Kancelaria Prawna sp. k.
41. Kancelaria prawna Weil, Gotshal & Manges
42. Kancelaria prawna White & Case W. Daniłowicz, W. Jurcewicz i Wspólnicy spółka komandytowa
43. Kancelaria prawna Wierzbowski Eversheds
44. Kancelaria prawna Woźniak Kocur
45. Kancelaria prawna Marcin Zatorski

- *Prawnik Pro Bono*. Rozpoczęto przygotowania do 8 edycji Konkursu. Do składu Jury przystąpiło 5 nowych osób, w tym nowy Prezes TK – prof. Andrzej Rzepliński, RPO – prof. Teresa Lipowicz, Prezes NRA – adw. Andrzej Zwara oraz przedstawiciele organizatorów: Rzeczpospolitej – red. Ewa Usowicz i FUPP – prof. Paweł Wiliński. Finalny skład Jury przedstawia się następująco:
 - Prof. Andrzej Rzepliński - Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
 - Prof. Roman Hauser - Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
 - Prof. Marek Safjan - b. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
 - Prof. Andrzej Zoll - b. Rzecznik Praw Obywatelskich,
 - r. pr. Maciej Bobrowicz - Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
 - adw. Andrzej Zwara - Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,
 - mec. Zenon Klatka - b. Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
 - adw. Wojciech Hermeliński - sędzia Trybunału Konstytucyjnego,
 - Krzysztof Kwiatkowski - Minister Sprawiedliwości,
 - Prof. Teresa Lipowicz - Rzecznik Praw Obywatelskich,
 - Ewa Usowicz - Zastępca Redaktora Naczelnego "Rzeczpospolitej",
 - Prof. Paweł Wiliński - członek Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych.

Członkami Kapituły Konkursu są również sędzia w stanie spoczynku Szczepan Styranowski z Olsztyna - laureat pierwszej edycji Konkursu, sędzia w stanie spoczynku Wiesława Mroczek z Głogowa - laureatka drugiej edycji Konkursu, adwokat Bogumił Jopkiewicz z Kielc - laureat trzeciej edycji Konkursu, radca prawny Krystyna Domagalska z Przemyśla - laureatka czwartej edycji Konkursu, adwokat Maria Sawicka z Łodzi - laureatka piątej edycji Konkursu oraz radca prawny Andrzej Kurowski z Olsztyna - laureat siódmej edycji Konkursu (laureatem szóstej edycji był prof. Zbigniew Hołda).

- *Sprawozdanie i relacje z wizytowanych poradni.* Wizytacja klinik była poświęcona weryfikacji spełniania standardów przez poradnie.
- *Podręczniki kliniczne.*
 1. Realizowana jest trzecia Seria Biblioteki Studenckiej Poradni Prawnej.
 2. Wydany został nr 13 czasopisma KLINIKA.
 3. Na rok 2011-2012 zaplanowano wydanie podręcznika dotyczącego pisania opinii prawnych oraz podręcznika z zakresu nauczania etyki prawniczej.
- Przedłużono o kolejny rok licencję programu Legalis oraz prenumeratę Edukacji Prawniczej.
- *XV OKUPP.* Ostatnia konferencja odbyła się dzięki wsparciu finansowemu Szkoły im Frycza Modrzewskiego z Krakowa. FUPP zaoferował ok. 3000 zł. Kolejną konferencję chce zorganizować Poradnia z Łodzi, która tym samym będzie świętować swoje 10-lecie. Termin konferencji to: 6-8 maja 2011 roku. Klinika UŁ prowadzi już daleko posunięte przygotowania, zarezerwowany jest ośrodek i zaczynają prace nad programem, który ma być poświęcony nauczaniu etyki w klinikach prawa. Zarząd postanowił, że o ile nie uda się pozyskać dofinansowania na ten cel, to FUPP wesprze finansowo organizację konferencji w Łodzi kwotą 3000 zł. ze środków pochodzących z Funduszu Rezerwowego.

2. Sprawy omówione:

- Sytuacja finansowa oraz potrzeby FUPP.

Wyciąg z protokołu z LVII spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Warszawa, 12 marca 2011 r.

Na posiedzeniu Zarządu obecni byli: Izabela Kraśnicka, Michał Królikowski, Filip Wejman, Paweł Wiliński i Filip Czernicki

1. Sprawozdania i relacje:

- *Stypendium w BABSEA.* W 2010 roku w programie zdecydowały się wziąć udział dwie studentki z UW, które wyjechały na początku września, a ich powrót zaplanowano na połowę 2011 roku. Na sfinansowanie wyjazdu udało im się pozyskać dofinansowanie z programu Polska Pomoc administrowanego przez MSZ. Na 2011 rok otrzymano zgłoszenia dwóch kandydatek, które Zarząd rekomendował do wyjazdu: Anna Zajac, Paulina Klimek.

- *Prawnik Pro Bono*. Posiedzenie Jury konkursu zostało zaplanowane na 6 kwietnia a wręczenie nagród na 14 kwietnia.
- *Podręczniki kliniczne*
 1. Trzecia edycja Serii Biblioteki SPP, realizowana pod opieką Izy Kraśnickiej powinna być gotowa do publikacji w czerwcu.
 2. Kolejny numer Czasopisma KLINIKA przygotowywany jest przez UwB.
 3. Przedstawiono propozycję, aby po wydaniu pięciu lub sześciu numerów czasopisma KLINIKA dokonywany był wybór najlepszych artykułów publikowanych następnie w formie jednej książki.
 4. Wydanie podręcznika z zakresu nauczania etyki prawniczej zaplanowano na drugą połowę 2011.

2. Sprawy omówione:

- Sytuacja finansowa i potrzeby FUPP.
- Uchwały na zamknięcie 2010 roku:

Zarząd podjął następujące uchwały związane z zamknięciem 2010 roku o następującej treści:

Uchwała Zarządu FUPP nr 1/2011 z dnia 12.03.2011 r.

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć sprawozdanie finansowe Fundacji za 2010 rok, zamykające się sumą bilansową po stronie aktywów i pasywów w wysokości 138.111,48 zł. Nadwyżka przychodów nad kosztami w wysokości 2.004,84 zł powstała w 2010 r. zostanie przeniesiona na przychody kolejnego roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 2/2011 z dnia 12.03.2011 r.

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć sprawozdanie merytoryczne Fundacji za 2010 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 3/2011 z dnia 12.03.2011 r.

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć plan finansowy Fundacji na 2011 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 4/2011 z dnia 12.03.2011 r.

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć plan działania Fundacji na 2011 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 5/2011 z dnia 12.03.2011 r.

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych jednogłośnie postanowił o zwołaniu Rady Fundacji na dzień 26 marca 2011 roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 6/2011 z dnia 12.03.2011 r.

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych jednogłośnie postanowił o rekomendowaniu Radzie Fundacji podjęcia uchwały o dokonaniu następujących zmian w Statucie Fundacji:

- par. 5 ust. 9 uzyskuje następujące brzmienie: „propagowanie idei bezpłatnej pomocy prawnej dla osób ubogich oraz organizacji pozarządowych”

- w par. 6 dodano nowy ust. 3 w brzmieniu: „Fundacja nie udziela pożyczek ani zabezpieczeń zobowiązań swoim majątkiem na rzecz członków organów Fundacji, pracowników oraz osób, z którymi członkowie organów oraz pracownicy pozostają w związku małżeńskim, we wspólnym pożyciu albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia albo są związani z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, zwanych dalej „osobami bliskimi”.

- w par. 6 dodano nowy ust. 4 w brzmieniu: "Fundacja nie przekazuje majątku organizacji na rzecz osób wchodzących w skład organów Fundacji, pracowników oraz ich osób bliskich na innych niż w stosunku do osób trzecich, w szczególności jeżeli przekazanie to następuje bezpłatnie lub na preferencyjnych warunkach."

- w par. 6 dodano nowy ust.5 w brzmieniu: "Fundacja nie wykorzystuje majątku organizacji na rzecz osób wchodzących w skład organów Fundacji, pracowników oraz ich osób bliskich na zasadach innych niż w stosunku do osób trzecich, chyba że to wykorzystanie bezpośrednio wynika ze statutowego celu organizacji."

- w par. 6 dodano nowy ust. 6 w brzmieniu: "Fundacja nie kupuje towarów i usług od podmiotów, w których uczestniczą osoby wchodzące w skład organów Fundacji, pracownicy oraz ich osoby bliskie, na zasadach innych niż w stosunku do osób trzecich lub po cenach wyższych niż rynkowe."

- w par. 11 dodano ust. 5 w brzmieniu: "Osoby zasiadające w Radzie Fundacji mogą otrzymywać z tytułu pełnienia funkcji zwrot uzasadnionych kosztów lub wynagrodzenie w wysokości nie wyższej niż przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za rok poprzedni. To jest formułka z ustawy ale równie dobrze możemy napisać: Osoby zasiadające w Radzie Fundacji nie otrzymują wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji, mogą natomiast otrzymać zwrot uzasadnionych kosztów."

- w par. 11 dodano ust. 6 w brzmieniu: "Członkowie Rady Fundacji nie mogą jednocześnie być członkami Zarządu Fundacji oraz nie mogą pozostawać z członkami zarządu w związku małżeńskim, we wspólnym pożyciu, w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa lub podległości służbowej."

-w par. 11 dodano ust. 7 w brzmieniu: "Członkami Rady Fundacji mogą być wyłącznie osoby, które nie były skazane prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe."

- w par. 19 dodano nowy ust. 5 w brzmieniu: "Członkami Zarządu nie mogą być osoby skazane prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe."

- w par. 19 zmienia się numeracja pozostałych podpunktów.

- w par. 30 ulega poprawie numeracja podpunktów.

§ 2

Zarząd przyjmuje tekst jednolity Statutu FUPP zgodny z treścią załącznika.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Wyciąg z protokołu z LVIII spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Warszawa, 29 września 2011 r.

Na posiedzeniu Zarządu obecni byli: Michał Królikowski, Filip Wejman, Paweł Wiliński i Filip Czernicki

1. Sprawozdania i relacje:

- *Kampania prawna.* Ustawa o zniesieniu podatku VAT od darmowych porad prawnych. Mimo wydania korzystnego wyrok przez NSA, oficjalna interpretacja MF w tej sprawie nie daje podstaw, aby oczekiwać zmiany przepisów.
- *Stypendium w BABSEA.* Na 2011 rok otrzymano zgłoszenia dwóch kandydatek, które Zarząd rekomendował do wyjazdu: Anna Zając, Paulina Klimek – jednak finalnie żadna z nich nie zdecydowała się na wyjazd.

- *Centrum Pro Bono*. Do Centrum Pro Bono zostało zgłoszonych już ponad 200 spraw, zaś po stronie kancelarii dotychczas akces zadeklarowało już prawie 50 kancelarii.
 - *Prawnik Pro Bono*. Podjęto decyzję o rozpoczęciu przygotowań do 9 edycji Konkursu.
 - *Podręczniki kliniczne*
 1. Trzecią Serię biblioteczki SPP wydano pod redakcją Izy Kraśnickiej i została ona dofinansowana w kwocie 10 tysięcy zł.
 2. Wydany został przez UwB nr 14 czasopisma Klinika, a nr 15 przygotowuje UŁ.
 - *XVI OKUPP*. Podjęto decyzję, iż najbliższa konferencja zorganizowana zostanie przez Poradnię działającą przy UMCS w terminie 25-27 listopada 2011 r. Konferencja będzie sfinansowana ze środków Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności w ramach programu Obywatel i Prawo administrowanego przez Instytut Spraw Publicznych oraz Fundację Eurazja.
2. Sprawy omówione:
- Sytuacja finansowa oraz potrzeby FUPP.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę o następującej treści:

Uchwała Zarządu FUPP nr 7/2011 z dnia 29.09.2011 r.

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił o podziale środków w VIII edycji konkurs regrantingowego dla Studenckich Poradni Prawnych spełniających Standardy (załącznik nr 1).

§ 2

Za uchwałą głosowało 4 Członków Zarządu, przeciw 0 Członków Zarządu, wstrzymało się 0 Członków Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Załącznik nr 1 do uchwały Uchwała Zarządu FUPP nr 7/2011 z dnia 29.09.2011

1. Zarząd Fundacji rozpatrzył otrzymane w ramach ogłoszonego VIII konkursu grantowego wnioski i podjął decyzję co do wielkości przyznanych grantów.
2. Uprawnionych do wzięcia udziału w konkursie grantowym było 20 poradni (na 25 istniejących), zaś w terminie wpłynęło 7 wniosków.
3. Oceniając wnioski grantowe Zarząd Fundacji kierował się następującymi priorytetami:
 - liczbą opiekunów naukowych w stopniu co najmniej doktora, czy też mających ukończoną aplikację,
 - liczbą godzin dydaktycznych prowadzonych przez poradnie w roku akademickim,
 - stosunkiem liczby studentów do liczby opiekunów merytorycznych (przy czym wskazane jest aby jeden opiekun nie nadzorował pracy zbyt wielkiej liczby studentów),
 - pozycją poradni w strukturze uczelni (premiowane będą poradnie silniej zakorzenione, w tym zwłaszcza o statusie np. pracowni, zakładu, czy katedry),
 - za niedotrzymanie terminu złożenia sprawozdania półrocznego zarząd będzie odejmował 10% od przyznanej kwoty dotacji,

- za niedozwolone dokonywanie zmian w konstrukcji wniosku (np. wycięcie niektórych pytań, czy przekroczenie objętości pola na odpowiedź). Zarząd będzie odejmował 5% od przyznanej kwoty dotacji lub w przypadku dokonania większych zmian dany wniosek może zostać odrzucony,
 - brak uzasadnienia dla danego wydatku lub też brak kalkulacji skąd wywodzi się dana kwotę wydatku będzie powodował, iż Zarząd w ogóle nie przyzna dotacji na taki wydatek.
4. Celem konkursu grantowego w roku akademickim 2011/2012 było przeprowadzenie regionalnych spotkań organizacji poradniczych (tzw. „spotkania okrągłego stołu”), po to, aby nie tylko budować więzi współpracy pomiędzy organizacjami poradniczymi, ale także dzielić się doświadczeniami i podnosić standardy świadczonej pomocy. Fundacja rozpatrzyła tylko takie wnioski, które uwzględniały zapewnienie o woli organizacji takiego spotkania z udziałem minimum 10 organizacji i instytucji poradniczych.

Lp.	Nazwa UPP	Wnioskowana kwota	Termin złożenia wniosku	Przyznana kwota poprzednio na czerwono (-10 % za opóźnienie za złożenie sprawozdania półrocznego)	Źródło dofinansowania PAFW/ 1% / Wierzbowski
1.	UW	10 000	30.06.2011	10 000 PLN (10000 szkolenia)	Wierzbowski
2.	UJ	27 160	29.06.2011 Półroczny 5.02	14544 PLN (5000 prawnicy, 4000 sprzęt, 1000 opłaty Tel, 400 poczta, 1760 dojazdy, 2000 szafa, 1200 szafa kartotekowa, 600 tablica, 200 spotkanie)-10%	PAFW
3.	UwB	10 580	28.06.2011	9140 PLN (3200 wynagrodzenia, 3000 laptop, 1000 materiały, 500+1440 spotkanie)	PAFW
4.	UŁ	14 950	29.06.2011	13050 PLN (7000 sprzęt, 2000 materiały, 2050 spotkanie, 2000 ulotki)	PAFW
5.	WSHiP	8 000	30.06.2011 Półroczny 22.05	5400 pln (4000 sprzęt, 1000 materiały, 1000 spotkanie)-10%	PAFW
6.	USz	6 957,5	30.06.2011	6957,50 PLN (112,50 identyfikatory, 6845 spotkania)	PAFW/1%
7.	ALK	15 725	30.06.2011 Półroczny 07.02	10 918,80 PLN (3200 zestaw komputerowy, 3472 zakup materiałów i przedmiotów nietrwałych, 5460 szkolenie psychologiczne i inne szkolenia) -10%	Wierzbowski
SUMA		93 372,50		Proponowana kwota grantów 70 010,30	70 555,40 zł

III. Sprawozdanie z działalności Rady

1. Skład Rady FUPP:

1. Łukasz Bojarski – Przewodniczący, fundator, Helsińska Fundacja Praw Człowieka,
2. Prof. dr hab. Alina Wypych-Żywicka, Uniwersytet Gdański,
3. Jakub Boratyński, fundator, Fundacja im. S. Batorego,
4. Dr Jerzy Ciapała, Uniwersytet Szczeciński,
5. Prof. Zbigniew Ćwiąkalski, Uniwersytet Rzeszowski,
6. Prof. Maria Dragun-Gertner, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika,
7. Dr Wojciech Dziedziak, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej,
8. Katarzyna Guzenda, Uniwersytet Europejski Viadrina w Słubicach/Frankfurt,
9. Katarzyna Hebda, fundator, ELSA Lawyers Society,
10. Dr Magdalena Gołowkin - Hudała, Uniwersytet Opolski,
11. Prof. Małgorzata Król, Uniwersytet Łódzki,
12. Prof. Leszek Kubicki, Akademia Leona Koźmińskiego (ALK),
13. Prof. Piotr Machnikowski, Uniwersytet Wrocławski,
14. Dr Magdalena Olczyk, fundator, biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, obecnie ALK
15. Prof. Maksymilian Pazdan, Uniwersytet Śląski,
16. Dr Justyn Piskorski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza,
17. Dr Michał Rojewski, Wyższa Szkoła Zarządzania i Praw im. H. Chodkowskiej,
18. Dr Andrzej Sakowicz, Uniwersytet w Białymstoku,
19. Prof. Karol Sławik, Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego,
20. Prof. Maria Szewczyk, Uniwersytet Jagielloński,
21. Marta Sarnowiec, Fundacja Academia Iuris,
22. Prof. Eleonora Zielińska, Uniwersytet Warszawski.

2. Uchwały 10-go Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji.

Podczas X Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji, które odbyło się w dniu 26 marca 2011 roku członkowie Rady zebrani w siedzibie Fundacji, podjęli następujące uchwały zgodne z przedstawionym porządkiem obrad.

Posiedzeniu Rady Fundacji przewodniczył Pan Łukasz Bojarski.

Uchwała nr 1

Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Fundacji w 2010 roku.

Uchwała nr 2

Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Fundacji za 2010 rok.

Uchwała nr 3

Uchwała w sprawie rocznego planu działania Fundacji w 2011 roku.

Uchwała nr 4

Uchwała w sprawie rocznego planu finansowego Fundacji na 2011 rok.

Uchwała nr 5

Uchwała w sprawie wysokości funduszu wynagrodzeń pracowników zatrudnionych przez Zarząd.

Uchwała nr 6

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi z wykonywanych obowiązków w 2010 roku.

Uchwała nr 7

Uchwała w sprawie zmian w Statucie Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych.

IV. Sprawozdanie z najważniejszych wydarzeń w działalności Fundacji

1. Zbiornicze sprawozdanie z działalności studenckich poradni prawnych w roku akademickim 2010/2011

Poradnie współpracujące z Fundacją:

1. Białystok - Uniwersytet w Białymstoku
2. Białystok - Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica
3. Gdańsk - Uniwersytet Gdański
4. Gdynia – Szkoła Wyższa Prawa i Dyplomacji
5. Katowice - Uniwersytet Śląski
6. Kraków - Akademia im. A. Frycza Modrzewskiego
7. Kraków - Uniwersytet Jagielloński
8. Lublin - Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
9. Lublin - Uniwersytet Marii Skłodowskiej-Curie
10. Łódź - Uniwersytet Łódzki
11. Olsztyn - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
12. Opole - Uniwersytet Opolski
13. Poznań - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza
14. Rzeszów - Uniwersytet Rzeszowski
15. Słubice - Collegium Polonicum
16. Szczecin - Uniwersytet Szczeciński
17. Toruń - Uniwersytet Mikołaja Kopernika
18. Warszawa - Fundacja Academia Iuris
19. Warszawa - Uniwersytet Warszawski
20. Warszawa - Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego
21. Warszawa – Akademia Leona Koźmińskiego
22. Warszawa - Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. H. Chodkowskiej
23. Warszawa - Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
24. Warszawa - Europejska Wyższa Szkoła Prawa i Administracji
25. Wrocław - Uniwersytet Wrocławski

Poradnie spełniające standardy:

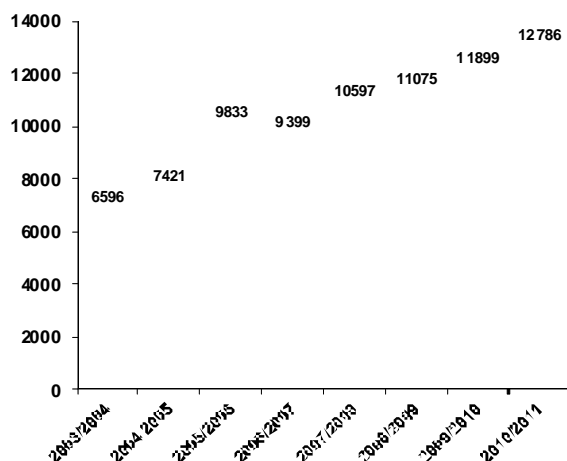
1. Studencka Poradnia Prawna w Białymstoku (UwB)
2. Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna w Gdańsku
3. Studencka Poradnia Prawna w Katowicach
4. Studencka Poradnia Prawna przy Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie
5. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Krakowie (UJ)
6. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Lublinie (KUL)
7. Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna w Lublinie (UMCS)
8. Studencki Punkt Informacji Prawnej „Klinika Prawa” w Łodzi
9. Studencka Poradnia Prawna przy Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie
10. Studencka Poradnia Społeczno-Prawna „Bona Fides” przy Uniwersytecie Opolskim
11. Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna w Poznaniu
12. Uniwersytecka Poradnia Prawna przy Uniwersytecie Rzeszowskim
13. Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawa w Słubicach

14. Centrum Edukacji Prawnej – „Studencka Poradnia Prawna” w Szczecinie
15. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Toruniu
16. Fundacja Academia Iuris w Warszawie
17. Klinika Prawna, Studencki Ośrodek Pomocy Prawnej w Warszawie (UW)
18. Studencka Poradnia Prawna w Warszawie (WSHiP im. R. Łazarskiego)
19. Studencka Poradnia Prawna w Warszawie (Akademia Leona Koźmińskiego)
20. Studenckie Biuro Porad Prawnych w Warszawie (WSZiP)
21. Uniwersytecka Poradnia Prawna we Wrocławiu

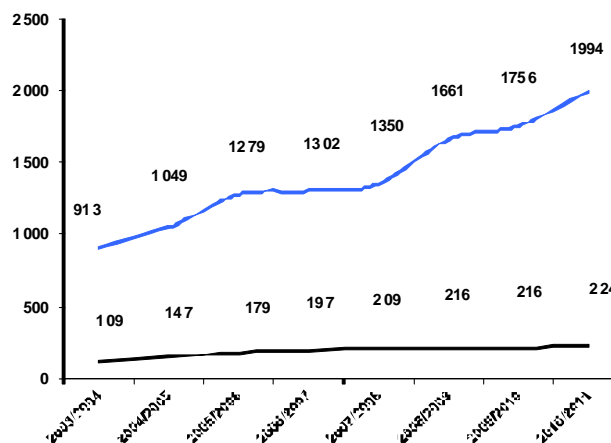
Rok akademicki 2010/2011 działalności poradni w liczbach:

- **12786** – tyle spraw przyjęły poradnie w okresie od października 2009 do czerwca 2010;
- Najwięcej – **3271** spraw przyjęła Fundacja Academia Iuris w Warszawie;
- najmniej – **27** Studencka Poradnia Prawna Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
- najczęściej – w **30 proc.** przypadków (3934 spraw) klienci zgłaszali się do poradni o pomoc w sprawach cywilnych;
- w poradniach działało **1994** studentów i **224** pracowników dydaktycznych;
- jeden opiekun miał pieczę przeciętnie nad **9** studentami;
- na jednego studenta przypadało średnio **7** spraw.

W porównaniu z poprzednimi latami...

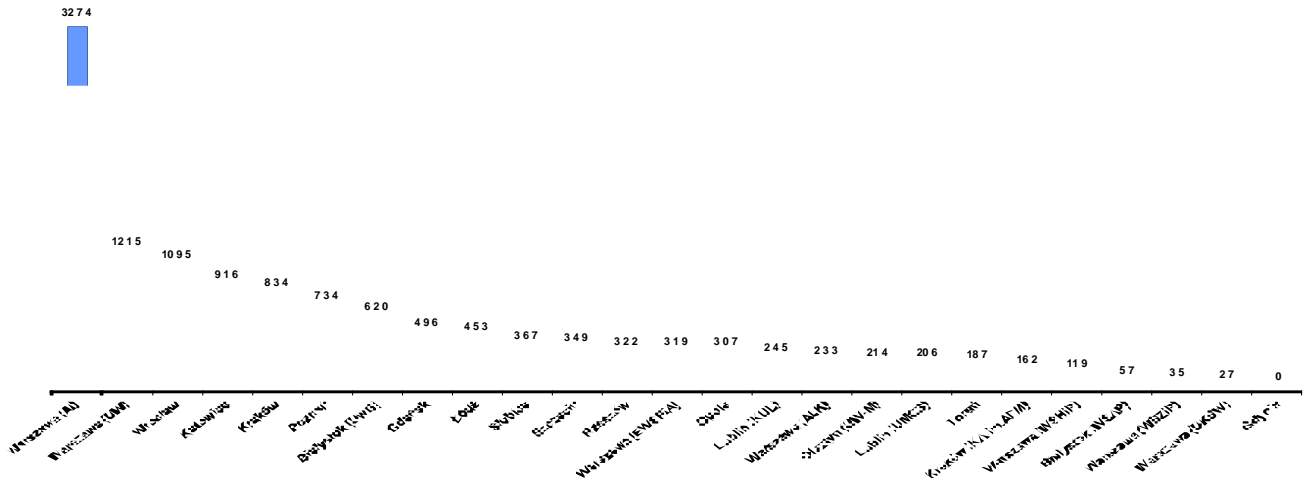


Liczba spraw w latach 2003-2010

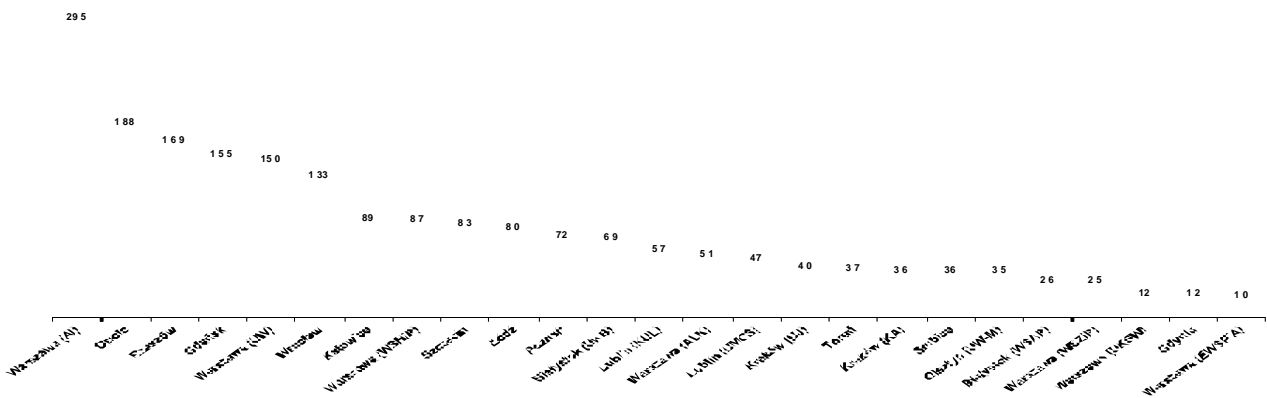


Liczba studentów i personelu naukowego w latach 2003-2010

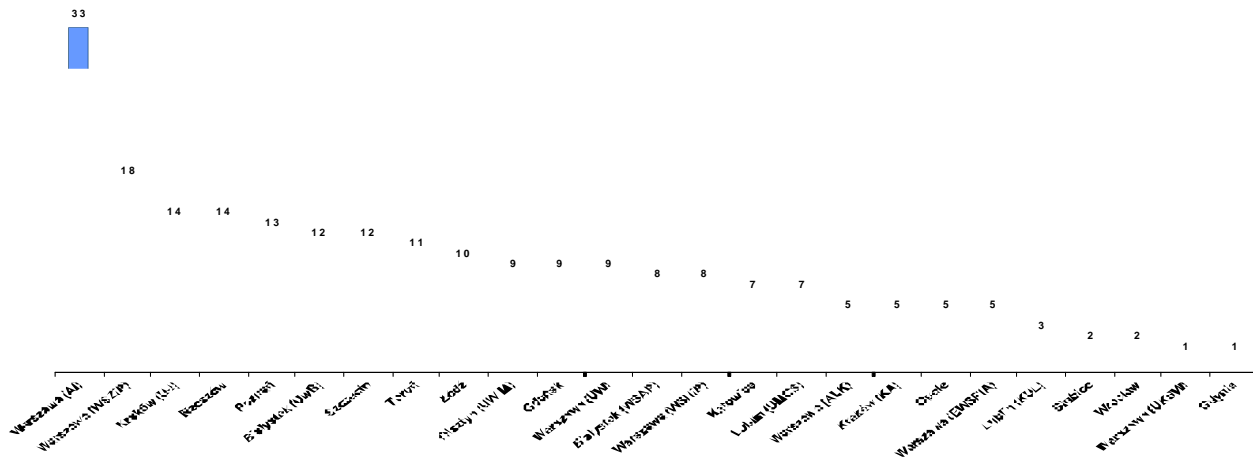
Ile spraw zostało przyjętych przez poradnie?



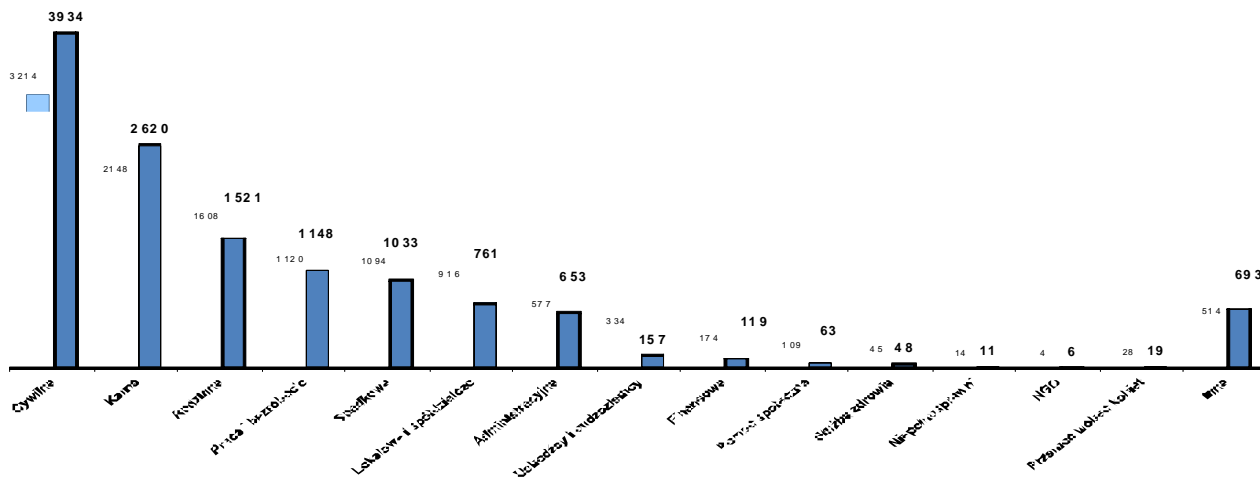
Ilu studentów działało w poradniach?



Ilu pracowników naukowych działało w poradniach?



Podział spraw ze względu na rodzaj:



2. Program monitoringu luk oraz nieścisłości w systemie prawa

Studenci wraz ze swoimi opiekunami naukowymi, w roku akademickim 2010/2011, zwrócili uwagę na niejednorodność w stosowaniu przepisów prawnych oraz luki prawne, które winny być niezwłocznie uzupełnione:

1. Problem dotyczy pojęcia pełnomocnika/pełnomocnika substytucyjnego reprezentującego klienta przed organami administracji publicznej. W pismach kierowanych do Rady do Spraw Uchodźców Poradnia prezentowała stanowisko, że dopuszczalne jest ustanawianie kolejnego pełnomocnika substytucyjnego przez pełnomocnika substytucyjnego. Natomiast Rada do Spraw Uchodźców nie chciała przyznać tak ustanowionemu dalszemu substytutowi prawa do działania w sprawie. Pojawił się też problem z wymaganiem przez departament do spraw pomocy socjalnej Urzędu do Spraw Cudzoziemców dodatkowego oryginału pełnomocnictwa do reprezentowania klienta w sprawach prowadzonych przez departament. Sprawy pomocy socjalnej są częścią postępowania głównego o nadanie statusu uchodźcy. Problem związany jest z pojęciem pełnomocnika na gruncie k.p.a. (i odpowiednio stosowanego k.c.), przede wszystkim art. 33 i 40 k.p.a.

Rozwiązanie problemu: obowiązkowe zapoznanie pracowników urzędów z wykładnią ww. przepisów, aby ich stosowanie było zgodne z intencją ustawodawcy.

2. Problem dotyczy odszkodowania za szkodę wyrządzoną przez wydanie niezgodnego z prawem orzeczenia. Klient domaga się od Skarbu Państwa odszkodowania za wydanie orzeczenia, przez które wyrządzona mu została szkoda na osobie. Problem w tym, że aby można było odszkodowanie uzyskać trzeba stwierdzić we właściwym postępowaniu niezgodność z prawem przedmiotowego orzeczenia. Takim postępowaniem jest postępowanie w wyniku skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, jednakże skargę taką złożyć można w terminie 2 lat od uprawomocnienia się orzeczenia, które podlega zaskarżeniu. Termin ten nie pokrywa się z terminem przedawnienia roszczenia odszkodowawczego na podstawie przepisów k.c., który co do zasady w przypadku deliktów wynosi 3 lata od dowiedzenia się o szkodzie i osobie obowiązanej do jej naprawienia i nie może przekroczyć 10 lat od dnia, w którym nastąpiło wyrządzenie szkody. Terminy z k.p.c. i k.c. nie są ze sobą skorelowane, gdyż może być tak, że roszczenie odszkodowawcze będzie nieprzedawnione, ale nie będzie się go można dochodzić z uwagi na upływ terminu do wniesienia skargi z k.p.c.

Rozwiązanie problemu: należy zastanowić się nad ewentualnym dostosowaniem terminu z k.p.c. do tego ujętego w k.c., tak aby możliwość dochodzenia odszkodowania w terminie kodeksowym przewidzianym w k.c. mogła być skutecznie realizowana.

3. Przeciwno klientowi zapadł wyrok zaoczny zasądający odszkodowanie na ponad 20.000 zł za zalanie mieszkania sąsiadowi. Klient dowiedział się o wyroku dopiero w czasie postępowania egzekucyjnego, gdyż wcześniej nie został zawiadomiony o toczącym się postępowaniu, nie otrzymał też wyroku. W każdym z tych przypadków sąd uznał za skuteczne tzw. doręczenie zastępcze, regulowane w art. 139 k.p.c. Klient nie miał jednak żadnej wiedzy na temat przychodzącej korespondencji z sądu. Powód (firma ubezpieczeniowa) jako adres klienta (pozwanego) podała jego nieaktualne miejsce zamieszkania. Pod podanym adresem listy do klienta mogła odebrać jedynie żona, która była w konflikcie z klientem i nie informowała go o pozostawionych awizo.

Propozycja zmian: regulacja doręczeń w k.p.c. powinna zostać zmodyfikowana w celu zapewnienia silniejszych gwarancji, że pisma sądowe trafiają do ich adresatów.

4. Problem dotyczy ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Wydaje się, że zawarty w art. 5 tej ustawy wymóg złożenia skargi w toku postępowania i wyłączenie możliwości złożenia skargi już po zakończeniu toczącego się postępowania może naruszać konstytucyjną zasadę równości wobec prawa.

5. Istnieje luka w prawie związana z treścią art. 94 § 2 k.k. Przepis ten przewiduje obowiązek zwolnienia sprawcy z zakładu psychiatrycznego, jeżeli zmieni się stan zdrowia sprawcy i jego dalsze pozostawanie w zakładzie nie jest konieczne. Art. 94 § 2 k.k. znajduje zastosowanie jedynie w sytuacji, w której sprawca został już uprzednio umieszczony w zakładzie psychiatrycznym i w trakcie pobytu w tymże zakładzie dalsze jego w nim pozostawanie nie jest konieczne. Prawo polskie nie przewiduje jednak podobnej regulacji do sytuacji, w której stan zdrowia sprawcy uległ zmianie po orzeczeniu sądu zabezpieczającego, ale przed rozpoczęciem jego wykonania (czyli przed umieszczeniem sprawcy w zakładzie psychiatrycznym). Obecnie nie ma instrumentów prawnych, które – w przypadku poprawy stanu zdrowia sprawcy przed umieszczeniem sprawcy w zakładzie psychiatrycznym – pozwalałyby na zaniechanie wykonania środka zabezpieczającego, z uwagi na brak konieczności.

6. Problem dotyczy nieprecyzyjności art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych. Przepis ten penalizuje fakt niewykonania polecenia porządkowego podczas imprezy masowej, jeżeli to polecenie porządkowe zostało wydane m.in. na podstawie regulaminu obiektu lub regulaminu imprezy masowej. Taka konstrukcja ww. regulacji powoduje, że aktem nie mającym cech aktu prawa powszechnie obowiązującego, a często mającym jedynie charakter wewnętrzny, nakłada się na obywateli obowiązek wykonywania określonych poleceń porządkowych, których zaniechanie wykonania grozi odpowiedzialnością za wykroczenie. Tym samym zostaje naruszona konstytucyjna zasada ustawowej określoności typów czynów zabronionych albowiem obowiązki, za których niewykonanie grozi odpowiedzialność za wykroczenie nie są stanowione przy pomocy aktów prawa powszechnie obowiązującego, ale przy pomocy aktów wewnętrznych, które dodatkowo nie podlegają żadnej kontroli (dokonywanej przez sądy, czy też urzędy) pod kątem ich zgodności z powszechnie obowiązującym prawem. Ponadto dolna granica sankcji za ww. wykroczenie (nie niższa niż 2.000 zł) jest wyznaczona w sposób całkowicie arbitralny.

3. Organizacja ósmej edycji konkursu „Prawnik Pro Bono”

Już po raz ósmy, pod patronatem medialnym Dziennika Rzeczpospolita, Fundacja Uniwersyteckich Poradni prawnych zorganizowała konkurs, którego laureaci otrzymali zaszczytne miano Prawnika Pro Bono.

Idea konkursu oparta jest na nagradzaniu i promowaniu w społeczności prawniczej postaw związanych z wrażliwością na los drugiego człowieka.

Konkurs Prawnik Pro Bono Roku organizowany przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych i Dziennik Rzeczpospolita ma na celu docenienie i nagrodzenie prawników, którzy poprzez swoją aktywność, zaangażowanie oraz bezinteresowność bezpłatnie pomagają ludziom, organizacjom społecznym i instytucjom.

W skład Kapituły Konkursu zostali zaproszeni:

- Prof. Andrzej Rzepliński - Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Roman Hauser - Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Prof. Marek Safjan - b. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Andrzej Zoll - b. Rzecznik Praw Obywatelskich,
- r. pr. Maciej Bobrowicz - Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- adw. Andrzej Zwara - Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,
- mec. Zenon Klatka - b. Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- adw. Wojciech Hermeliński - sędzia Trybunału Konstytucyjnego,
- Krzysztof Kwiatkowski - Minister Sprawiedliwości,
- Prof. Irena Lipowicz - Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Ewa Usowicz - Zastępca Redaktora Naczelnego "Rzeczpospolitej",
- Prof. Paweł Wiliński - członek Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych

W skład Kapituły Konkursu weszli również laureaci poprzednich edycji konkursu: sędzia w stanie spoczynku Szczepan Styranowski, sędzia w stanie spoczynku Wiesława Mroczek z Głogowa, adwokat Bogumił Jopkiewicz z Kielc, radca prawny Krystyna Domagalska z Przemysła, adwokat Maria Sawicka z Łodzi oraz radca prawny Andrzej Kurowski z Olsztyna.

W ósmej edycji konkursu, przez osoby fizyczne oraz organizacje, zgłoszonych zostało 36 kandydatur. Wśród nominowanych znalazły się zarówno osoby, które zawód prawniczy wykonują od 50 lat, jak i te, które zawodową karierę rozpoczęły kilka lat temu.

Prawnikiem Pro Bono 2010 została pani mec. Maria Tomułowicz z Olsztyna. Wyróżnienia otrzymały również panie Wiesława Borczyk, Franciszka Pniewska oraz pośmiertnie mec. Joanna Agacka-Indecka.

Maria Tomułowicz jest radcą prawnym i pochodzi z Olsztyna. Przez wiele lat była przewodniczącą prawno-społecznej komisji pomocy rodzinie w Lidze Kobiet, a następnie zarządu miejskiego, zarządu wojewódzkiego Ligi. Obecnie współpracuje z Fundacją Inicjatywa Kobiet Aktywnych. Udziela porad w Ośrodku Prawno-Mediacyjnym Fundacji.

Wiesława Borczyk mieszka w Nowym Sączu. W zawodzie pracuje od 1975 r. Jest założycielem i prezesem Stowarzyszenia Sądecki Uniwersytet Trzeciego Wieku. Od 2004 r. stowarzyszenie prowadzi działalność edukacyjną dla osób w wieku emerytalnym, upowszechnia m.in. wiedzę o obowiązujących przepisach prawa. Z jej inicjatywy działa od 2009 r. Sądecki Ośrodek Poradnictwa Prawnego i Obywatelskiego dla mieszkańców Nowego Sącza i powiatu nowosądeckiego.

Franciszka Pniewska jest związana z Koszalinem. W zawodzie przepracowała 28 lat. Udziela porad prawnych w Katolickiej Poradni Rodzinnej. Wspiera też pomocą prawną podopieczne Domu Samotnej Matki oraz Caritas Diecezji Koszalińsko-Kołobrzeskiej. Po raz czwarty otrzymała wyróżnienie w konkursie Prawnik Pro Bono.

Z kolei **mec. Joanna Agacka-Indecka**, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, była m.in. pomysłodawczynią Dni Bezpłatnych Porad Prawnych, podczas jej prezesury NRA razem z Fundacją Warszawskiego Hospicjum dla Dzieci walczyła o zmianę przepisów w sprawie standardów i procedur medycznych w opiece paliatywnej.

Organizatorzy zwracają uwagę na fakt, że co roku napływa coraz więcej nominacji z całej Polski. Kandydatów do nagrody mogą zgłaszać osoby prywatne, organizacje pozarządowe oraz inne instytucje, którym znani są prawnicy świadczący bezpłatną osobom w trudnych sytuacjach życiowych.

Współorganizatorem i Patronem konkursu jest

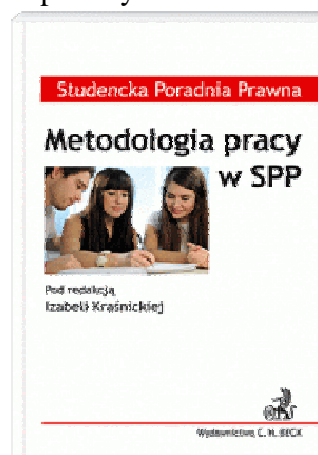


4. Publikacje Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych

„**Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych**” to projekt zainicjowany przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych, a zrealizowany przez opiekunów oraz studentów działających w poradniach prawnych przy wydziałach prawa w Polsce.

Do lektury Biblioteki Studenckich Poradni Prawnych zachęcamy przede wszystkim studentów i pracowników naukowych zainteresowanych zasadami funkcjonowania studenckich poradni prawnych w Polsce, ale także prawników praktyków, którzy w codziennej praktyce adwokackiej, czy radcowskiej z pewnością spotykają się z podobnymi, co studenckie poradnie, zagadnieniami i problemami prawnymi.

Książki z serii Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych jest do nabycia w sklepie internetowym Wydawnictwa CH BECK.



„**Studencka Poradnia Prawna. Podręcznik dla opiekunów**”, publikacja dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak, poświęcona jest przedstawieniu programów nauczania klinicznego w różnych sekcjach w poradniach prawnych w całej Polsce. Jest ona adresowana przede wszystkim do koordynatorów prowadzących zajęcia w klinikach prawa, ale także do wszystkich osób uczestniczących w procesie kształcenia przyszłych prawników.

Książka stanowi pierwsze tego typu opracowanie zawierające po każdym teoretycznym przedstawieniu danego zagadnienia, praktyczne przykłady scenariuszy zajęć, jakie mogą być wykorzystane podczas prowadzenia warsztatów w poradniach prawnych.

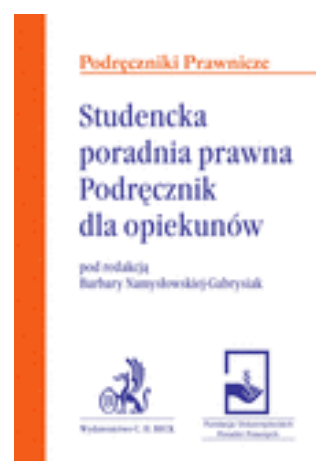
W książce omówiono podstawowe kwestie związane z nauczaniem w klinikach prawa, dotyczące m.in.:

- organizacji pracy w klinikach prawa,
- pracy studenta z klientem,
- opracowywania opinii prawnej,
- przeprowadzania symulacji w klinikach prawa.

Książka jest także dostępna w wersji on-line.

Plik w formacie pdf można ściągnąć pod adresem:

<http://www.fupp.org.pl/down/stud-po-praw-podr-dla-opie.pdf>



„**Kazusy i wzory pism**” to publikacja pod redakcją dr Izabeli Kraśnickiej. Zostały poruszone w niej sprawy, z którymi spotkali się studenci SPP w trakcie udzielania porad prawnych. Przedstawione zostały nie tylko ciekawe kazusy z zakresu prawa cywilnego, karnego, pracy, administracyjnego, ale autorzy starali się także podpowiedzieć jak dany problem prawny rozwiązać oraz jak przygotować odpowiednie pismo procesowe czy poradę.

Książki z serii Studenckich
Poradni Prawnych jest do nabycia
w wersji elektronicznej
w sklepie internetowym
Wydawnictwa CH BECK.



„**Etyka zawodów prawniczych. Metoda case study**” stanowi pozycję przygotowaną przez zespół nauczycieli akademickich Uniwersytetu Łódzkiego: dr hab. Małgorzatę Król, prof. UŁ, dr Pawła Łabieniec, Magdalenę Ustaborowicz, dr Sylwię Wojtczak, dr Małgorzatę Wysoczyńską. Adresowana jest ona do studentów, nauczycieli akademickich i prawników praktyków, ale także urzędników i funkcjonariuszy różnych służb.

Podręcznik zawiera omówienie wielu aktywnych metod nauczania, możliwych do zastosowania w toku zajęć dydaktycznych, bez względu na ich tematykę. Opisowi metod towarzyszą gotowe scenariusze zajęć oraz zbiór kazusów z rozwiązaniami.

Książki z serii Biblioteka Studenckich
Poradni Prawnych jest do nabycia
w sklepie internetowym
Wydawnictwa CH BECK.



5. Centrum Pro Bono



Od czerwca 2007 r. Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych realizuje program Centrum Pro Bono. W ramach programu kancelarie prawne, działające w Centrum Pro Bono, świadczą nieodpłatną pomoc prawną organizacjom non-profit.

Z kim współpracujemy?

Za pośrednictwem Centrum Pro Bono organizacje pozarządowe mogą liczyć na pomoc prawników reprezentujących następujące kancelarie:

1. Anweiler, P. Dębski, E. Szantyr i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych "Casus Iuris" sp.j.
2. Kancelaria Radców Prawnych Bieluk i Partnerzy
3. Kancelaria prawna BSO Prawo & Podatki
4. Kancelaria prawna Budnik Posnow i Partnerzy
5. Budzowska Fiutowski i Partnerzy. Radcowie prawni
6. Celichowski Szyndler i Partnerzy. Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych
7. Kancelaria prawna Clifford Chance, Janicka, Namiotkiewicz i Wspólnicy Spółka Kom.
8. CWW Kancelaria Prawnicza Sp.k.
9. DLA Piper Wiater spółka komandytowa
10. Kancelaria prawna Filipek & Kamiński Spółka Komandytowa
11. Foryś Wojciechowski Spółka Komandytowa
12. Kancelaria prawna Gide Loyrette Nouel Tokarczuk, Jędrzejczyk i Wspólnicy Sp.K.
13. J.Jakubowska – Siwko, E.Kołtuniak Adwokaci Spółka Partnerska
14. K&L Gates Jamka spółka komandytowa
15. Kaczor Klimeczyk Pucher Wypiór Adwokaci Spółka Partnerska
16. Kancelaria adwokacka Agnieszka Kluszczyńska
17. Kancelaria Krassowski
18. Kancelaria Kubas Kos Gaertner
19. Kancelaria Adwokacka Lassota i Partnerzy
20. Kancelaria Łatała i Wspólnicy Sp.K.
21. Majchrzak Brandt i Wspólnicy Spółka Komandytowa
22. Kancelaria Maruta i Wspólnicy
23. Kancelaria Radców Prawnych G. Morawska-Stanecka M. Stańko Spółka Partnerska
24. Nosowski, Konratowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych Spółka Komandytowa
25. Kancelaria prawna Lengiewicz, Wrońska, Berezowska i Wspólnicy
26. Kancelaria prawna Leśnodorski Ślusarek i Wspólnicy
27. Linklaters C. Wiśniewski i Wspólnicy spółka komandytowa
28. Norton Rose Piotr Strawa i Wspólnicy spółka komandytowa

29. Peter Nielsen & Partners Law Office spółka komandytowa
30. Kancelaria Prawna Piszcz, Norek i Wspólnicy Spółka Komandytowa
31. Rachelski i Wspólnicy Kancelaria prawnicza
32. Kancelaria adwokacka Joanna Sierczyńska - Mierzwa
33. Kancelaria prawnicza SALANS
34. Kancelaria Prawna Skoczyński Wachowiak Strykowski spółka komandytowa
35. Kancelaria T.Studnicki, K.Płeszka, Z.Ćwiąkański, J.Górski Sp.k.
36. Kancelaria adwokacka Bartosz Szymański
37. Ślęzak, Zapiór i Wspólnicy Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Spółka Kom.
38. Walczyński Kalinowski i Wspólnicy Kancelaria Prawna sp. k.
39. Kancelaria prawna Weil, Gotshal & Manges
40. Kancelaria prawna White & Case W. Daniłowicz, W. Jurcewicz i Wspólnicy Spółka Kom.
41. Kancelaria prawna Wierzbowski Eversheds
42. Kancelaria prawna Woźniak Kocur
43. Kancelaria prawna Marcin Zatorski
44. Kancelaria Radcy Prawnego Małgorzata Proksa-Binkowska
45. Kancelaria Witaszek, Wroński i Wspólnicy Spółka Komandytowa
46. Kancelaria Prawna Świeca i Wspólnicy
47. Kancelaria Adwokata Przemysława Rybińskiego (Sopot)
48. Kancelaria Adwokacka Damiana Szczepańskiego

Co udało nam się osiągnąć w 2011 r.?

a) Bieżąca działalność polegająca na pośrednictwie pomiędzy organizacjami pozarządowymi a kancelariami prawnymi.

W 2011 r. udało nam się pomóc organizacjom pozarządowym w ponad 90 sprawach. Zaangażowanie poszczególnych kancelarii zostało opisane w przygotowywanym przez nas raporcie, który będzie dostępny na stronie internetowej www.centrumprobono.pl. Warto podkreślić, że w mijającym roku grono zaangażowanych w program kancelarii znacznie się poszerzyło. Obecnie współpracuje z nami 47 kancelarii. Coraz częściej do programu dołączają młodzi prawnicy, którzy prowadzą własne kancelarie i są absolwentami poradni prawnych. Fakt ten wskazuje na znaczenie programu „klinicznego nauczania prawa”, który wpływa nie tylko na kompetencje przyszłych prawników, ale również uwrażliwia ich na problemy osób niezamożnych i zachęca do podejmowania prac *pro bono*.

b) Dalsze pogłębianie współpracy pomiędzy regionalnymi biurami Centrum Pro Bono a biurem warszawskim

W ramach realizacji dotacji ze środków Fundacji im. Stefana Batorego FUPP stworzyła, w partnerstwie z innymi organizacjami, trzy regionalne biura Centrum Pro Bono. Biura zajmują się promowaniem działalności pro bono wśród kancelarii prawnych z danego regionu. Krakowskie biuro działa przy Fundacji Biuro Inicjatyw Społecznych, wrocławskie w ramach Regionalnego Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, biuro gdańskie – Fundacji RC. W 2011 r. współpraca między filiami a Biurem w Warszawie przebiegała bez zarzutów. Koordynatorki starały się podejmować wszystkie sprawy, z jakimi organizacje pozarządowe zwracały się do Programu.

c) Monitorowanie problemu VAT w zakresie bezpłatnej pomocy prawnej

W marcu 2007 r. Centrum Pro Bono zaprosiło do współpracy ekspertów podatkowych z 16 kancelarii prawnych i poprosiło ich o przygotowanie propozycji zmian legislacyjnych w zakresie zwolnienia pomocy prawnej pro bono z podatku VAT. Dla powstałego projektu udało nam się uzyskać oficjalne poparcie środowiska pozarządowego, w szczególności Fundacji im. S. Batorego, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, Federacji Organizacji Służebnych Maziowa, Związku Biur Porad Obywatelskich oraz Stowarzyszenia Interwencji Prawnej. Za szczególnie ważny głos uznajemy poparcie, którego udzieliła nam Krajowa Rada Radców Prawnych oraz Naczelna Rada Adwokacka. Od września 2008 r. projekt był przedmiotem rozważań posłów – członków Komisji Sejmowej Przyjazne Państwo. Członkowie Komisji Sejmowej Przyjazne Państwo niestety nie poparli projektu ze względu na nieugięte stanowisko Ministerstwa Finansów.

W 2010 r. Fundacja postanowiła zatem zaproponować Ministerstwu inne rozwiązanie. Odwołując się do rozwiązań przyjętych w innych krajach Unii Europejskiej oraz orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości Fundacja zwróciła się do Ministra Finansów o wydanie interpretacji ogólnej art. 8 ust. 2 ustawy podatku od towarów i usług w trybie art. 14a Ordynacji podatkowej. We wniosku Fundacja postuluje, że nieodpłatne usługi prawne świadczone przez podatników VAT prowadzących działalność w zakresie świadczenia usług prawnych związane są z prowadzeniem przez nich przedsiębiorstwa, a tym samym nie podlegają podatkowi od towarów i usług.

W 2011 r. Centrum Pro Bono zabierało głos na temat braku regulacji (m.in. na żółtych stronach Dziennika Rzeczpospolita). Problem podatku VAT od usług pro bono stanął również jako jeden z tematów podczas spotkania koordynatorów podobnych instytucji, jakie miało miejsce w Bratysławie, w październiku 2011 r.

d) Promowanie działalności pro bono wśród prawników

Prowadzimy intensywną kampanię informującą o działalności Centrum Pro Bono oraz działalności pro bono ogólnie.

Teksty i informacje o Centrum Pro Bono i działalności pro bono ukazały się w Dzienniku Rzeczpospolita, w Gazecie Finansowej, Warsaw Business Journal, czasopiśmie Radców Prawnych-Temidium, a także Doradców Podatkowych. Teksty staramy się na bieżąco umieszczać na naszej stronie internetowej www.centrumprobono.pl w zakładce media o nas.

W 2011 r. udało się również nawiązać stałą współpracę z Serwisem Informacyjnym Krajowej Izby Radców Prawnych.

e) W 2011 r. zacieśniałiśmy naszą współpracę z budapesztańskim biurem organizacji PILnet: The Global Network for Public Interest Law, a także z czeską organizacją the Pro Bono Alliance, słowacką Fundacją Pontis, oraz organizacją działającą na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w Rumunii: Civil Society Development Foundation. To swoiste regionalne partnerstwo polega nie tylko na stałym kontakcie internetowym i wirtualnej wymianie doświadczeń, ale również na organizacji wizyt studyjnych, warsztatów i konferencji.

6. XV Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych

W dniach 6-8 maja 2011 r. w Łodzi odbyła się XV Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych. Konferencja odbyła się pod tytułem "Etyka a profesjonalizm prawników". Organizatorami spotkania był Studencki Punkt Informacji Prawnej "Klinika Prawa - Klinika Praw Dziecka", Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych oraz Fundacja Uniwersytetu Łódzkiego. Wsparcia finansowego udzielił także Instytut Spraw Publicznych ze środków Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności w ramach Programu "Obywatel i Prawo VI"



Konferencja poświęcona była nauczaniu etyki w klinikach prawa oraz budowaniu kodeksów deontycznych klinik. Wzięli w niej udział przedstawiciele uniwersyteckich poradni prawnych w Polsce, a także osoby zaangażowane w tworzenie i prowadzenie klinik w Białorusi i na Ukrainie.

Konferencja została objęta honorowym patronatem: Ministra Sprawiedliwości RP Krzysztofa Kwiatkowskiego, Rzecznika Praw Obywatelskich prof. dr hab. Ireny Lipowicz, Rzecznika Praw Dziecka Marka Michałaka, Wojewody Łódzkiego Jolanty Chełmińskiej, Marszałka Województwa Łódzkiego Witolda Stępnia, Prezydent Miasta Łodzi Hanny Zdanowskiej oraz Rektora Uniwersytetu Łódzkiego prof. zw. dr hab. Włodzimierza Nykiela.

Konferencja odbywała się pod patronatem medialnym TVP Łódź, Gazety Wyborczej, Radia Łódź i Edukacji Prawniczej.



Konferencja rozpoczęła się 6 maja 2011 r. W imieniu Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego uczestników oraz zaproszonych gości powitali Dziekan Wydziału Prof. dr hab. Agnieszka Liszewska, Koordynator Studenckiego Punktu Informacji Prawnej "Klinika Prawa - Klinika Praw Dziecka" Prof. dr hab. Małgorzata Król oraz Prezes Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych Filip Czernicki. W uroczystej inauguracji Konferencji uczestniczyli także: Poseł na Sejm RP Agnieszka Hanajczyk, Dziekan Okręgowej Izby radców Prawnych Czesława Kołuda wraz z Wicedziekanem Rady Grzegorzem Wyszogrodzkim, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej Zbigniew Wodo i inni.



Wykład inauguracyjny Konferencję wygłosił dr Paweł Skuczyński z Instytutu Etyki Prawniczej. Wystąpienie poruszało problematykę relacji pomiędzy profesjonalizmem prawników oraz działalnością pro bono. Wykład wywołał gorącą dyskusję pomiędzy uczestnikami Konferencji i obecnymi gośćmi.

Drugi i trzeci dzień Konferencji wypełniły zajęcia prowadzone w formie warsztatowej, przygotowane przez doświadczonych pracowników naukowo-dydaktycznych łódzkiej Kliniki specjalizujących się w niedyrektywnych formach nauczania uniwersyteckiego. Celem organizatorów było przede wszystkim przekazanie uczestnikom umiejętności w zakresie aktywnych form nauczania prawa oraz prowadzenia interesujących zajęć o tej niełatwej tematyce.



Zajęcia prowadzone były w dwóch grupach: jedną stanowili opiekunowie Klinik, a drugą studenci. Zajęcia dla opiekunów - "Aktywne metody nauczania etyki" - prowadzone były przez dr Przemysława Kubiaka oraz mgr Magdalenę Ustaborowicz. Warsztat poświęcony był

przedstawieniu różnorodnych aktywizujących form nauczania oraz ich zastosowaniu w nauczaniu etyki.

Zajęcia dla studentów - "Zajęcia z etyki zawodów prawniczych metodą case study" - przygotowane przez dr Małgorzatę Wysoczyńską oraz mgr Aleksandrę Kuszewską-Kłąb miały na celu zapoznanie uczestników z podstawowymi zagadnieniami etyki zawodowej sędziów, prokuratorów, adwokatów, radców prawnych i notariuszy. Zajęcia prowadzone były w całości za pomocą aktywnych metod nauczania.



Zajęcia ostatniego dnia Konferencji przygotowane przez Prof. dr hab. Małgorzatę Król, dr Pawła Łabieńca oraz dr Macieja Mulińskiego poświęcone były budowaniu kodeksów deontycznych klinik prawa. Ich wynikiem jest opracowany projekt takiego kodeksu.



Konferencję zakończyło wystąpienie Prezesa FUPP Filipa Czernickiego przedstawiające plany i założenia Fundacji na kolejne lata działalności. Podsumowując spotkanie organizatorzy podziękowali wszystkim za udział w Konferencji wyrażając nadzieję, że zaproponowane zajęcia okażą się przydatnej w działalności poradni prawnych w Polsce.

7. XVI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych

W dniach 25-27 listopada 2011 roku w Lublinie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej odbyła się XVI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych. Jej organizatorem była Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna działająca przy Wydziale Prawa i Administracji UMCS przy współpracy Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych. Wsparcia finansowego udzieliła organizatorom Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności w ramach programu Obywatel i Prawo VI, administrowanego przez Instytut Spraw Publicznych oraz Wydział Prawa i Administracji UMCS. W Konferencji uczestniczyli opiekunowie, koordynatorzy, asystenci i studenci większości Klinik Prawa z Polski, a także goście z Białorusi i Ukrainy. W uroczystej inauguracji wzięli udział również mec. Piotr Sendeki, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie, mec. dr Arkadiusz Bereza, Dziekan Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych, mec. Bożena Zybura, Przewodnicząca Lubelskiego Oddziału Krajowej Izby Doradców Podatkowych.



Przewodnim tematem Konferencji była problematyka nauczania klinicznego w systemie edukacji prawniczej. Uroczystego otwarcia obrad dokonał prof. dr hab. Ryszard Szczygieł, Prorektor UMCS. Mowy powitalne wygłosili dr hab. Andrzej Jakubecki prof. nadzw., Prodziekan WPiA oraz dr Wojciech Dziędział, Opiekun Uniwersyteckiej Studenckiej Poradni Prawnej UMCS.



Dr hab. Andrzej Korybski prof. nadzw. (UMCS) wygłosił wykład inauguracyjny pt. Kształcenie kliniczne na studiach prawniczych w świetle reformy Prawa o szkolnictwie wyższym. Tezy swojego wystąpienia prelegent oparł na założeniu, że miejsce kształcenia klinicznego na studiach prawniczych zależy w dużym stopniu od prawno-instytucjonalnych regulacji szkolnictwa wyższego, a także od rozwiązań ustawodawczych dotyczących dostępu do zawodów prawniczych. Swoją uwagę skoncentrował na obszernej nowelizacji ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, stanowiącej w swych zasadniczych rozwiązaniach konsekwencję realizacji tzw. procesu bolońskiego w polskim systemie szkolnictwa wyższego. Następnie rozważył nowe możliwości i ograniczenia, jakie rozwiązania te stworzyły dla polskiego ruchu studenckich klinik i poradni prawnych, a w szczególności:

- dopuszczalność tworzenia nowych kierunków studiów prawniczych o wyraźnym profilu zawodowym (jako studiów pierwszego stopnia) oraz nowych potrzeb kształcenia klinicznego na takich kierunkach;
- nowych możliwości pozyskiwania środków finansowych na prowadzenie kształcenia klinicznego;
- kształtowanie odpowiednich form organizacyjno-prawnych klinik prawa oraz nowych możliwości współdziałania z przedstawicielami praktyki prawniczej w określaniu treści i efektów kształcenia klinicznego na studiach prawniczych.



Następnie głos zabrał dr Jacek Janowski (UMCS), który wygłosił referat nt. Kształtowania się specjalizacji informatyczno-prawnej w klinicznym nauczaniu prawa. W swym przemówieniu zwrócił uwagę, iż w związku z dynamicznym rozwojem administracji i gospodarki elektronicznej, należy spodziewać się dalszego skomplikowania stosunków prawnych i procedur administracyjnych. Podkreślił jednocześnie, że brak jest w programach kształcenia akademickiego przedsięwzięć nastawionych na przygotowanie do działania w warunkach technologicznie zaawansowanego otoczenia prawnego. Nie sprzyja to tworzeniu, stosowaniu i przestrzeganiu prawa oraz funkcjonowaniu przyjaznej administracji publicznej.



Po wygłoszonych referatach wśród uczestników i zaproszonych gości wywiązała się ożywiona dyskusja.



Po jej zakończeniu Filip Czernicki - Prezes Zarządu FUPP, przedstawił sprawozdanie z działalności wszystkich Poradni Prawnych funkcjonujących w Polsce w roku akademickim 2010/2011.



W dalszej kolejności miała miejsce prezentacja w formie multimedialnej Poradni będącej gospodarzem Konferencji. Przedstawione zostały rozwiązania organizacyjne, kierunki rozwoju Poradni oraz plany na bieżący rok akademicki.



W drugim dniu zajęcia odbywały się w dwóch grupach: pierwsza obejmowała pracowników naukowo-dydaktycznych, druga studentów. Zajęcia w pierwszej grupie rozpoczęły się krótkim wystąpieniem dr. hab. Jana Olszewskiego prof. nadzw., Opiekuna Poradni Prawnej Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Zajęcia warsztatowe dla pracowników naukowo-dydaktycznych były zatytułowane Warsztaty nauczyciela klinicznego. Jak prowadzić, motywować i oceniać studentów i zostały przeprowadzone przez dr. Magdalenę Olczyk (Akademia Leona Koźmińskiego) oraz mgr. Tomasza Srokę (Uniwersytet Jagielloński). W czasie zajęć dyskutowano nad próbą wypracowania obiektywnych kryteriów oceny pracy studenta zaangażowanego w działalność poradni. Stanowiska dyskutujących były zbieżne - na ocenę tę powinny składać się co najmniej dwa elementy: przede wszystkim poziom merytoryczny i formalny opinii prawnej sporządzanej przez studenta i jego osobiste zaangażowanie w działalność poradni (liczba spraw, którymi student zajmował się w danym roku akademickim, terminowość i rzetelność) oraz dodatkowe prace podejmowane przez studenta (np. przy organizacji konferencji, symulacji rozpraw sądowych). Kolejnym zagadnieniem była próba ustalenia kryteriów kwalifikacyjnych, jakie student powinien spełniać, aby zostać przyjętym do poradni. Jak mocno podkreślał mgr. Tomasz Sroka od studenta winno wymagać się samodyscypliny, skrupulatności oraz wykonywania poleceń przełożonych. Biorący udział w dyskusji podkreślali, że student powinien być w miarę możliwości odporny na stres, posiadać umiejętność radzenia sobie w trudnych sytuacjach, zwłaszcza w kontaktach z klientami. Podniesiono również, iż podczas rekrutacji do poradni trudno wskazać, czy kandydat dysponuje właśnie takimi umiejętnościami. Komisja rekrutacyjna nie ma bowiem pełnej możliwości weryfikacji. Stąd konieczność przeprowadzenia szkoleń dla studentów przyjętych do poradni, zwłaszcza w zakresie kontaktów z klientami i radzenia sobie ze stresem.



Zajęcia warsztatowe dla studentów zostały przeprowadzone przez prof. Delaine'a Swensona (Katolicki Uniwersytet Lubelski) oraz dr Tomasza Sieniowa (Katolicki Uniwersytet Lubelski). Ich celem było przygotowanie studentów do poradnictwa. Uczestnicy warsztatów mieli okazję zapoznać się z tzw. metodą IRAC, czyli podstawowymi zasadami budowania analizy prawnej. Omówione zostały poszczególne etapy tej metody: Issue, Rule, Analysis, Conclusion.

Warsztaty w całości odbywały się w języku angielskim. Każdy etap podparty był odpowiednim kazusem. Najpierw studenci w grupach mieli go opracować, a później przystępowano do dyskusji ogólnej. Druga część warsztatów poświęcona była technikom skutecznego przeprowadzania negocjacji. Omówione zostały podstawowe zasady i rodzaje tych technik. Każdy uczestnik miał również możliwość przekonania się, do jakiej kategorii negocjatora byłby zakwalifikowany. Zajęcia dodatkowo były uatrakcyjnione krótkimi anegdotami prowadzącego o swojej pracy w Stanach Zjednoczonych. Dało to studentom możliwość szerszego spojrzenia na problemy związane z wykonywaniem zawodów prawniczych. Studenci wyrażali ogromne zadowolenie z przeprowadzonych warsztatów. Zwrócili uwagę przede wszystkim na przyjazną atmosferę zajęć oraz na wykorzystanie różnych innowacyjnych sposobów nauczania przez prowadzących, które jeszcze bardziej przyczyniły się do wzrostu zainteresowania omawianą tematyką.

W przerwie między zajęciami warsztatowymi goście zostali zaproszeni na przedstawienie artystyczne w wykonaniu Zespołu Tańca Ludowego UMCS oraz Studenckiego Koła Historyków Satyryków UMCS. Mieli także okazję zwiedzić siedzibę Poradni Prawnej Organizatorów i miasteczko akademickie UMCS.





W ostatnim dniu Konferencji odbyło się wspólne spotkanie uczestników, na którym poszczególne Poradnie Prawne przedstawiały najciekawsze sprawy. Spotkanie poprowadził adw. Filip Wejman, Członek Zarządu FUPP. Najpierw przedstawiciel każdej z Poradni referował stan faktyczny sprawy. Później rozpoczynała się dyskusja, której celem było przedstawienie możliwych rozwiązań prawnych w omawianej sprawie. W następnej kolejności Poradnia Prawna, która przedstawiała sprawę podawała jej końcowe rozwiązanie.

Ostatnim punktem programu Konferencji było wystąpienie Natalii Mileszyk, która przy wsparciu FUPP i BABSEA CLE realizowała projekt, mający na celu podniesienie wiedzy kobiet tajskich w zakresie ich praw zagwarantowanych w międzynarodowych unormowaniach, a ponadto przybliżyła zasady funkcjonowania programu klinicznego w Tajlandii.

Po tym wystąpieniu Prezes Zarządu FUPP przedstawił plany Fundacji na najbliższy czas. Zachęcał do zgłaszania przez obecnych gości projektów, którymi Fundacja mogłaby w przyszłości się zająć. Podziękował również, Organizatorom Konferencji za jej profesjonalne przygotowanie.

Na zakończenie Organizatorzy podziękowali Uczestnikom za udział w Konferencji.



8. Współpraca Fundacji z klinikami prawa na Białorusi

Projekt "Podniesienie jakości usług świadczonych przez białoruskie kliniki prawa" był finansowany przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych RP program "Polska pomoc". Jednym z przejawów udziału Polski w polityce międzynarodowej jest jej rosnące zaangażowanie w działania na rzecz rozwoju wspieranych krajów. W najtrudniejszym dla siebie okresie Polska uzyskała znaczącą pomoc z zagranicy, która przyczyniła się do pomyślnego przeprowadzenia trudnych reform. Bogatsi o doświadczenia udanej transformacji, mamy wiele do zaoferowania bliższym sąsiadom w zakresie budowania społeczeństwa obywatelskiego i instytucji demokratycznych. Dzięki pomocy międzynarodowej Polska zyskała szansę rozwoju, odniosła sukces - teraz chce przyczynić się do tego, by taką szansę dać tym, którzy idą w nasze ślady.

Realizacja projektu „Polepszenie jakości usług świadczonych przez białoruskie poradnie prawne” bezpośrednio przyczyniła się do wprowadzenia zmian w działalności uniwersyteckich poradni prawnych na Białorusi, mających na celu podniesienie jakości usług świadczonych przez studentów klinik. W trakcie projektu zrealizowaliśmy sześć działań.

Działanie 1. Wizyta studyjna do Polski (Warszawa, Łódź). 4-8 maja 2011.

Celem wizyty studyjnej było przekazanie doświadczenia organizacji pracy polskich poradni prawnych oraz Ogólnopolskiej konferencji poradni prawnych, zapoznanie się z interaktywnymi metodami nauczania. Do udziału w wizycie został zaproszony kierownik uniwersyteckiej poradni prawnej na Białoruskim Uniwersytecie Państwowym, wykładowcy prawa rolnego i rodzinnego oraz menedżer projektów ds. klinicznej edukacji prawniczej.



Działanie 2. Modernizacja i tłumaczenie stron internetowych (Warszawa, Mińsk). Lipiec-wrzesień 2011.

Informacja zamieszczona na stronie internetowej Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych www.fupp.org.pl obejmuje kwestie założenia nowych klinik prawa oraz zasady ich działania, standardy, raporty i publikacje, przydatne strony internetowe, adresy punktów udzielania bezpłatnych porad prawnych. W trakcie realizacji projektu zostały zweryfikowane kontakty klinik, zaktualizowana informacja dotycząca krajowych spotkań, Ogólnopolskich konferencji, zamieszczone publikacji i czasopisma. Teksty mające uniwersalne znaczenie dla rozwoju poradni prawnych w Europie Wschodniej zostały przetłumaczone na język rosyjski <http://fupp.nazwa.pl/rus/>.

Partner białoruski – poradnia prawna na Białoruskim Uniwersytecie Państwowym – odpowiadała za systematyzację i aktualizację informacji dotyczącej klinik prawa na Białorusi. Ponieważ kliniki prawa na Białorusi nie mają oddzielnej strony internetowej, a większość przedsięwzięć prawniczych odbywa się na wydziale prawa Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego, to wiadomości o rozwoju klinicznego ruchu prawniczego znajdują się również na stronie internetowej wydziału prawa <http://www.law.bsu.by/site/?44>. W trakcie działania została uporządkowana informacja ogólnokliniczna poprzez utworzenie strony ze spisem i linkami do poszczególnych rozdziałów, m. in. szkolenia i wizyty studyjne, lista poradni prawnych na Białorusi i w świecie, literatura i czasopismo KLINIKA PRAWA, sprawozdania. Opinie uczestników, wypracowane materiały z wizyt studyjnych oraz konferencji w Mińsku z udziałem polskich kolegów przeprowadzonych w ramach projektu MSZ zostały również zamieszczone na stronie w rozdziale „Szkolenia, warsztaty, wizyty studyjne”. Część tekstów została przetłumaczona na język angielski.

Działanie 3. 4-dniowa wizyta studyjna w Polsce 6 osób (Warszawa). 27-30 października 2011.

Celem wizyty było zapoznanie się z historią powstania i zakresem działalności Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych oraz wypracowanie projektu Standardów działalności białoruskich poradni prawnych na wzór polskich. Do udziału w wizycie wybrano 6 doświadczonych (powyżej 5 lat pracy w poradni kierowników) z sześciu uniwersyteckich poradni prawnych, którzy na podstawie doświadczenia pracy w poradniach oraz nowej informacji otrzymanej w trakcie wizyty, przygotowali projekt Standardów. Program wizyty zawierał spotkania w uniwersyteckiej poradni prawnej na UW, Fundacji oraz pracy w grupie nad Standardami. Po opracowaniu projektu Standardów dla klinik białoruskich została

przeprowadzona dyskusja z autorami polskich Standardów działalności poradni prawnych, podczas której zostały poruszone kontrowersyjne kwestie standaryzacji. Poruszona kwestia ogólnych zasad pracy uniwersyteckich poradni prawnych okazała się na tyle istotna dla przedstawicieli klinik prawa, że na Białorusi został opracowany alternatywny projekt Standardów przez kierownika poradni prawnej w Homlu.



Działanie 4. Opracowanie czasopisma w wersji elektronicznej. Październik-listopad 2011.

Białoruskie czasopismo KLINIKA PRAWA, na wzór polskiego czasopisma KLINIKA, stanowi platformę dla wymiany doświadczenia w zakresie edukacji klinicznej, pracy prawników pro bono, interaktywnych metod nauczania prawa. Zanim studenci, opiekunowie oraz kadra akademicka przedstawią do recenzji swoje artykuły przetłumaczono pięć artykułów zamieszczonych na stronach KLINIKI na język rosyjski. Uczestnicy wszystkich wizyt studyjnych w Polsce w ramach projektu MSZ otrzymali materiały i omawiali je. Podczas takich dyskusji zostały ustalone rozdziały czasopisma, określone tematy artykułów. Do pracy w komitecie redakcyjnym zgłosiło się 6 osób, które są doktorami nauk lub kierownikami najstarszych poradni prawnych na Białorusi. Nie oczekiwaliśmy tak dużego zainteresowania ze strony potencjalnych autorów. W skład komitetu redakcyjnego weszło 9 osób, zaś do pierwszego numeru wybrano 6 na następujące tematy:

- Standardy działalności klinik prawa
- Sukces poradni przez pracę opiekunów
- Edukacja konsumentów w działalności poradni prawnej
- Rola i znaczenie psychologa w poradni
- Raporty poradni prawnych: doświadczenie i wnioski
- Studenci kliniki pracują z niepełnoletnimi przestępcami



Załącznikiem do pierwszego numeru są Rekomendacje uchwalone przez białoruskie poradnie prawne.

Działanie 5. 2-dniowa konferencja (Mińsk, Białoruś) i spotkanie w poradniach prawnych. 11-13 listopada 2011.

Poradnia Prawna na Białoruskim Uniwersytecie Państwowym oraz stowarzyszenie Nowa Eurazja zorganizowały konferencję, która zebrała 35 wykładowców z 11 wydziałów prawa na Białorusi, kierowników poradni prawnych, studentów oraz 5 przedstawicieli klinicznego ruchu prawniczego w Polsce. Tematem konferencji była kliniczna edukacja prawnicza pod kątem dotychczasowego doświadczenia i przyszłych perspektyw.

Organizatorzy konferencji w oparciu o doświadczenia zdobyte podczas wizyty studyjnej oraz udziału w Ogólnopolskiej konferencji w Łodzi dodali spotkania integracyjne dla białoruskich uczestników. Strona merytoryczna konferencji obejmowała pięć tematycznych części, w każdej z nich zostały wygłoszone referaty białoruskich oraz polskich uczestników. Poruszone tematy to:

- I Edukacja kliniczna w świecie
- II Standardy działalności klinik prawa
- III Czasopismo dot. klinicznej edukacji prawniczej
- IV Metodologia pracy w poradni prawnej
- V Współpraca krajowa i międzynarodowa



Struktura konferencji została dobrana w odpowiedni sposób umożliwiając wygłoszenie referatów oraz dyskusję uczestników. Podczas konferencji uczestnicy mieli możliwość zapoznania się z projektem Standardów opracowanym przez grupę roboczą, również kierownik poradni prawnej w Homlu przedstawił alternatywny projekt. Po długiej dyskusji uczestnicy konferencji na podstawie dwóch projektów wypracowali nowy projekt o tytule Rekomendacje, który został jednogłośnie uchwalony przez przedstawicieli klinik prawa.

Rekomendacje mają charakter nieobowiązujący jednak pracownicy i studenci zaangażowani w działania poradni prawnych już włączyli się do wprowadzenia zmian zasad udzielania

bezpłatnych porad prawnych w klinikach prawa według Rekomendacji. Na przykład, wprowadzono zmianę struktury opinii prawnej sporządzonej przez studentów poradni prawnych, terminu oraz procesu udzielania porady prawnej, otrzymaliśmy roczne sprawozdania poradni prawnych, których dotychczas nie było. Rekomendacje mają istotne znaczenie w działalności 2 nowych poradni prawnych oraz w pracy 8 nowych opiekunów poradni, którzy wzięli udział w działaniach projektowych. Efektem projektu jest powiększenie dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej dla ludzi ubogich na Białorusi udzielanej z zapewnioną jakością.

Niespodzianką podczas konferencji było podpisanie Memorandum o stworzeniu nieformalnej Rady przedstawicieli edukacji klinicznej. Uczestnicy wizyt studyjnych wielokrotnie zwracali uwagę na znaczną rolę Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Polsce i niezbędnosć takiej organizacji na Białorusi. Podjęta decyzja o stworzeniu Rady jest naszym zdaniem pierwszym krokiem do powstania jednostki wspierającej kliniki i wzmacniającej ich potencjał.

W pierwszym dniu konferencji zwiedziliśmy białoruskie poradnie prawne na Białoruskim Gospodarczym Uniwersytecie Państwowym oraz Białoruskim Uniwersytecie Państwowym, gdzie odbyły się spotkania ze studentami klinik, rozmowa z opiekunami. Zwiedzanie poradni prawnych na dwóch uniwersytetach w Mińsku, przez polskich gości, spowodowało zwiększenie zainteresowania działalnością klinik ze strony władz wydziałów. Białoruscy koledzy uważają ten fakt za sukces.

Działanie 6. 6-dniowa wizyta studyjna w Polsce (Białystok, Warszawa, Kraków, Lublin). 22-27 listopada 2011.

W listopadzie 2011 została przeprowadzona wizyta studyjna dla 11 wykładowców oraz asystentów opiekunów klinik prawa, którzy wcześniej nie byli w polskich poradniach prawnych i nie brali udziału w przedsięwzięciach nt. edukacji klinicznej w Polsce. Dwóch wykładowców nie uczestniczyło wcześniej nawet w krajowych spotkaniach przedstawicieli poradni prawnych, ponieważ klinika na ich uniwersytecie została stworzona kilka miesięcy przed planowaną wizytą.



Celem wizyty było zapoznanie białoruskich wykładowców ze statusem, zasadami pracy, działalnością klinik prawa w różnych miastach Polski. Również chcieliśmy nawiązać kontakty międzynarodowe pomiędzy wydziałami prawa na uczelniach w Polsce i na Białorusi, dlatego wybraliśmy zwiedzanie Wydziałów Prawa i Administracji w Białymstoku oraz Lublinie, najbliższych położonych do granicy polsko-białoruskiej miast.

W ramach projektu wskazywaliśmy jako jeden z celów wzmocnienia współpracy międzynarodowej Wydziałów Prawa na Uniwersytetach w Polsce i na Białorusi. Warto jednak zaznaczyć, że współpraca pomiędzy uczelniami dwóch krajów nie ograniczyła się wyłącznie do zawarcia umów partnerskich. Obecnie na Uniwersytecie we Włoszech trwają przygotowania wniosku grantowego pod tytułem: „Reforma wyższej edukacji prawniczej. Wprowadzenie klinicznej edukacji prawniczej do programu nauczania na wydziałach prawa” w ramach programu TEMPUS, do którego zgłosiły się uczelnie z Polski, Francji, Hiszpanii oraz Białorusi z polecenia polskich kolegów.

9. Czasopismo „Klinika”

W 2011 roku przygotowaliśmy dwa numery czasopisma „Klinika”, które ukazały się jako dodatek do miesięcznika Edukacja Prawnicza.

"Klinika" nr: 10 (14)/2011



- Adriana Sitkowska, Artur Daniel Śledziewski - Studencka Poradnia Prawna Pracownia Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku a funkcjonowanie jej sekretariatu
- Artur Daniel Śledziewski - Społeczny i edukacyjny wymiar Studenckiej Poradni Prawnej UwB określony na podstawie przeprowadzonych badań
- Joanna Radwanowicz-wanczewska, Marta Janina Skrodzka - Kliniczne nauczanie prawa a nowoczesna administracja
- Natalia Mileszyk - 60 studentów, 3 pracowników naukowych, 150 spraw rocznie, czyli klinika prawa w sosie słodko-kwaśnym
- Paweł Klimek - Możliwość odliczenia 1% podatku dochodowego na rzecz fundacji korporacyjnych i społecznych

"Klinika" nr: 11 (15)/2011



- Małgorzata Wysoczyńska - Zagadnienia etyki prawniczej w nauczaniu klinicznym studentów z perspektywy doświadczeń Studenckiego Punktu Informacji Prawnej "Kliniki Prawa - Kliniki Praw Dziecka" WPiA UŁ
- Małgorzata Wysoczyńska - Sposób organizacji pracy tzw. grupy sądowej z zakresu prawa karnego z perspektywy doświadczeń Studenckiego Punktu Informacji Prawnej "Kliniki Prawa - Kliniki Praw Dziecka" WPiA UŁ
- Magdalena Ustaborowicz - Aktywne metody nauczania w klinikach prawa
- Magdalena Ustaborowicz - Podstawowe zagadnienia organizacji grupy studenckiej
- Paweł Skuczyński - Praca pro bono a pomoc prawna i profesjonalizm prawniczy
- Joanna Natalia Wróbel - Poradniana działalność pro publico bono jako asumpt w kształtowaniu świadomości prawnej młodego adepta prawa - czyli od praktykanta do aplikanta
- Projekt Kodeksu Etyki Klinik Prawa w Polsce

V. Lista adresowa
Uniwersyteckich Poradni Prawnych

1.	KRAKÓW	<p>Prof. dr hab. Maria Szewczyk Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Jagielloński al. Krasińskiego 18 m.3, 30-101 Kraków tel/fax. (012) 430 19 97 e-mail: poradnia.prawna@uj.edu.pl</p>
2.	WARSZAWA	<p>Prof. dr hab. Eleonora Zielińska Klinika Prawa, Studencki Ośrodek Pomocy Prawnej Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Warszawski ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa Tel./Fax. (022) 552 43 18 tel. 552 08 11 e-mail: klinika@wpia.uw.edu.pl</p>
3.	BIAŁYSTOK	<p>Prof. dr hab. Leonard Etel Studencka Poradnia Prawna Wydział Prawa Uniwersytet w Białymstoku ul. Mickiewicza 1 pok. 119, 15-213 Białystok Tel/Fax.: (085) 745 71 94 e-mail: poradnia@uwb.edu.pl</p>
4.	TORUŃ	<p>Prof. dr hab. Maria Dragun-Gertner, Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu ul. J. Gagarina 15, 87-100 Toruń tel. (056) 611 40 12 e-mail: upp_torun@o2.pl</p>
5.	LUBLIN-UMCS	<p>Dr Wojciech Dziędziak Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ul. Radziszewskiego 17 p.3, 20-036 Lublin Tel/Fax: (081) 537 58 22 w. 102 e-mail: uspp@interia.pl</p>
6.	LUBLIN-KUL JANA PAWŁA II	<p>Dr Piotr Zakrzewski Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II ul. St. Staszica 3, I piętro pokój 67 20-081 Lublin Tel. (081) 532 67 99 Tel. (081) 532 67 98 e-mail: upp_kul@kul.lublin.pl</p>

7.	SZCZECIN	dr Przemysław Mijał Centrum Edukacji Prawnej "Studencka Poradnia Prawna" Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Szczeciński ul. Narutowicza 17a pok. 02, 70-240 Szczecin fax. (091) 444 28 59 e-mail: poradnia@mec.univ.szczecin.pl
8.	POZNAŃ	Prof. dr hab. Krzysztof Knoppek Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Al. Niepodległości 26, 61-714 Poznań Tel. (061) 829 39 10 e-mail: supp-poznan@wp.pl
9.	ŁÓDŹ	Prof. dr hab. Małgorzata Król Studencki Punkt Informacji Prawnej Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Łódzki ul. Kopcińskiego 8/12, 90-232 Łódź, pok. 0.27 Tel.: (042) 635 46 32 e-mail: klinika@wpia.uni.lodz.pl
10.	GDAŃSK	Prof. dr hab. Alina Wypych Żywicka Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Gdański ul. Jana Bażyńskiego 6, 80-952 Gdańsk Tel.: 58 523 29 75 e-mail: suppgdansk@gmail.com
11.	RZESZÓW	Prof. dr hab. Jan Olszewski Uniwersytecka Poradnia Prawna Uniwersytet Rzeszowski Wydział Prawa i Administracji ul. Wyspiańskiego 4, pokój 09, 35 - 111 Rzeszów tel/fax: (017) 872 19 52 e-mail: upprzeszow@wp.pl
12.	WROCLAW	Prof. dr hab. Piotr Machnikowski Koło Naukowe "Uniwersytecka Poradnia Prawna" Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytet Wrocławski ul. Więzienna 10/12, p.104 c, 50-138 Wrocław tel. (071) 375 20 09 e-mail: poradnia@prawo.uni.wroc.pl.
13.	KATOWICE	Prof. dr hab. Maksymilian Pazdan Studencka Poradnia Prawna - Koło Naukowe Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Śląski ul. Bankowa 11B, pok. 39, 40-007 Katowice tel.: (032) 359 14 22 e-mail: spp@us.edu.pl

14.	SŁUBICE	<p>Prof. dr hab. Bożena Popowska Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawna Collegium Polonicum w Słubicach Uniwersytet Europejski Viadrina we Franfurcie/Słubicach ul. Kościuszki 1/153, 69-100 Słubice tel. (095) 759 24 00 e-mail: spp@europa-uni.de</p>
15.	OPOLE	<p>Prof. dr hab. Stanisław Stadniczeńko Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna - "Klinika Prawa" Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Opolski ul. Katowicka 87 A, pok. 1.5 45-060 Opole tel. 77 452 75 60 fax 77 452 75 61 e-mail: klinikaprawa@uni.opole.pl</p>
16.	ACADEMIA IURIS	<p>Leszek Bosek ul. Freta 20/24a, 00-227 Warszawa tel. (022) 498 72 30 fax: 499 71 70 e-mail: biuro@academiaiuris.pl</p> <p>Miejsca udzielania porad:</p> <p>Warszawa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centrum Usług Socjalnych i Szkolenia Kadr Pomocy Społecznej "Ośrodek Nowolipie" ul. Nowolipie 25B • Parafia Rzymsko-Katolicka pw. św. Stanisława Kostki, ul. Hozjusza 2 • Stowarzyszenie "Otwarte Drzwi", ul. Targowa 82 • Parafia Rzymsko-Katolicka pw. św. Kazimierza, ul. Chełmska 21a • Fundacja "Świat na Tak", Al. Szucha 27 • Parafia Rzymsko-Katolicka pw. św. Jakuba, ul. Grójecka 38 • Ośrodek Interwencji Kryzysowej, ul. Dalibora 1 • Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Nawrócenia św. Pawła Apostoła, ul. Kobielska 10 • Parafia Rzymsko-Katolicka pw. bł. Władysława z Gielniowa, ul. Przy Bażantarnii 2 • Polski Związek Niewidomych - Okręg Mazowiecki, ul. Jasna 22 • Ośrodek Pomocy Społecznej, ul. Dembińskiego 3 • Dominikański Ośrodek Rodziny, ul. Freta 20/24a Gminny punkt konsultacyjny - Piaseczno, Plac Piłsudskiego 10 <p>Kraków</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dzieło Pomocy św. Ojca Pio ul. Loretańska 11 • Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych, Osiedle Centrum "C" nr 10 • Dzienny Ośrodek Socjoterapii "Na Lea", ul. Lea 55 <p>Lublin</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centrum Duszpasterstwa Młodzieży przy kościele Ducha Świętego, ul. Krakowskie Przedmieście 1

		<ul style="list-style-type: none"> • Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie Filia Nr 3, ul. Mieszka I 4 <p>Łódź</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jezuickie Duszpasterstwo Akademickie, ul. Sienkiewicza 60 • Duszpasterstwo Akademickie przy kościele św. Teresy, ul. Kopcińskiego 1/3 • Ogólnopolskie Stowarzyszenie Osób w Wieku Przedemerytalnym, ul. Piotrkowska 17 <p>Dąbrowa Górnicza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parafia Matki Boskiej Anielskiej, ul. Królowej Jadwigi 15 <p>Częstochowa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poradnia Psychologiczna przy Halach św. Józefa, Jasna Góra, ul. Kordeckiego 2 <p>Kraśnik</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kościół Św. Ducha, Ul. Narutowicza 31
17.	BIAŁYSTOK- WSAP	<p>dr Małgorzata Wenclik Koło Naukowe Centrum Informacji Administracyjnej przy Wyższej Szkole Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica w Białymstoku ul. Ks. St. Suchowolca 6, 15-555 Białystok tel. +48 (85) 732-14-89 w. 103 e-mail: cia@wsap.edu.pl</p>
18.	WARSZAWA- AKADEMIA LEONA KOŹMIŃSKIEGO	<p>Prof. dr hab. Leszek Kubicki Kolegium Prawa, Akademia Leona Koźmińskiego Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego Kolegium Prawa ul. Jagiellońska 59, 03-301 Warszawa tel. (022) 519 22 38 e-mail: poradnia@wspiz.edu.pl</p>
19.	OLSZTYN	<p>Prof. dr hab. Stanisław Pikulski Studencka Poradnia Prawna Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Plac Jana Pawła II 1 10-101 Olsztyn tel. (0 89) 527 60 68 e-mail: spp-uwm@wp.pl</p>
20.	WSHiP IM. R. ŁAZARSKIEGO	<p>Prof. dr hab. Karol Sławik Poradnia Prawna Uczelnia Łazarskiego ul. Swieradowska 43, sala 021, 02-662 Warszawa tel./fax: (022) 54 35 318 oraz (022) 54 35 340 e-mail: szkola.prawa@lazarski.pl</p>
21.	WSZiP IM. H CHODKOWSKIEJ	<p>Prof. dr hab. Jerzy Młynarczyk Studenckie Biuro Porad Prawnych Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej Al. Jerozolimskie 200 p.133, 02-486 Warszawa tel. (022) 539 19 39 e-mail: porady.prawne@chodkowska.edu.pl</p>

22.	KRAKÓW– AKADEMIA IM. FRYCZA MODRZEWSKIEGO	doc. dr Helena Franaszek Koło naukowe Studencka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Krakowska Akademia im. A. Frycza Modrzewskiego ul. G. Herlinga-Grudzińskiego 1, budynek "C" p. C333a, 30-705 Kraków tel. (12) 257 11 51 e-mail: spp.kaafm@gmail.com
23.	UNIwersYTET KARDYNAŁA STEFANA WYSZYŃSKIEGO	Ks. prof. dr hab. Jan Krajczyński Studencka Poradnia Prawna Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego ul. Dewajtis 5 pok. 220, 01-815 Warszawa sppuksw@wp.pl
24.	EUROPEJSKA WYŻSZA SZKOŁA PRAWA I ADMINISTRACJI	Dr Dariusz Czajka Studencka Poradnia Prawna Europejska Wyższa Szkoła Prawa i Administracji ul. Grodzieńskiej 21/29, 03-750 Warszawa tel. (22) 619 02 83 e-mail: poradyprawne_ewspia@op.pl
25.	SZKOŁA WYŻSZA PRAWA I DYPLOMACJI	Adw. prof. dr hab. Leszek Starosta Klinika Porad Prawnych Szkoła Wyższa Prawa i Dyplomacji ul. Śląska 35/37, 81-310 Gdynia tel: (058) 661 83 91 fax: (058) 661 83 93 e-mail: pomocprawna@swpd.edu.pl

VI. Spis załączników

- Sprawozdanie finansowe zawierające: bilans, rachunek wyników oraz informację dodatkową.

VII. Podpisy

Filip Czernicki - Prezes Zarządu

Izabela Kraśnicka – Członek Zarządu

Michał Królikowski – Członek Zarządu

Filip Wejman– Członek Zarządu

Paweł Wiliński – Członek Zarządu

Pieczęć: