



*Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych  
- sprawozdanie z działalności za rok 2010*

*Warszawa 2011*

<b>I. Informacje o Fundacji</b>	
1. Dane Fundacji	3
2. Adres Fundacji	3
3. Zarząd Fundacji	3
4. Rada Fundacji	3
5. Kolegium Programowe	4
6. Cele statutowe Fundacji	4
<b>II. Sprawozdanie z działalności Zarządu</b>	
1. Sprawozdanie na podstawie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości	5
2. Sprawozdanie Zarządu – część opisowa	11
3. Spotkania Zarządu Fundacji wraz z odpisami uchwał	20
<b>III. Sprawozdanie z działalności Rady</b>	
1. Skład Rady	27
2. Uchwały 9-go Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji	28
<b>IV. Sprawozdanie z najważniejszych wydarzeń w działalności Fundacji</b>	
1. Zbiorcze sprawozdanie z działalności studenckich poradni prawnych w roku akademickim 2009/2010	29
2. Program monitoringu luk oraz nieścisłości w systemie prawa	33
3. Organizacja siódmej edycji Konkursu „Prawnik Pro Bono”	37
4. Publikacje Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych	39
5. Centrum Pro Bono	40
6. XIII Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych	43
7. XIV Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych	49
8. Czasopismo Klinika	52
<b>V. Lista adresowa Uniwersyteckich Poradni Prawnych</b>	53
<b>VI. Spis załączników</b>	57
<b>VII. Podpisy</b>	57

# I. Informacja o Fundacji

## 1. Dane Fundacji:

Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych

KRS: 0000115603, rejestracja: 29 maja 2002 r.

OPP: 28.02.2005 uzyskała status organizacji pożytku publicznego

NIP: 525-22-40-321

REGON: 015179020

Rachunek Bankowy: BANK PEKAO S.A. II Oddział w Warszawie,

ul. Kredytowa 3, 00-950 Warszawa

87 1240 1024 1111 0000 0269 4777

## 2. Adres Fundacji:

Centrum Organizacji Pozarządowych SZPITALNA

ul. Szpitalna 5 lok. 5

00-031 Warszawa

tel. (22) 828 91 28 wew. 143

## 3. Zarząd Fundacji:

- Filip Czernicki - Prezes Zarządu  
ul. Okrężna 78, 02-933 Warszawa  
Tel. 0501 22 88 35, e-mail: prezes@fupp.org.pl
- dr Izabela Kraśnicka – Członek Zarządu  
ul. Warszawska 55 m. 10, 15-062 Białystok
- dr Michał Królikowski – Członek Zarządu  
ul. Wronia 9/40, 05-420 Józefów
- dr hab. Paweł Wiliński – Członek Zarządu  
ul. Kutnowska 61/6, 09-500 Gostynin
- adw. Filip Wejman – Członek Zarządu  
ul. Focha 37, 30-119 Kraków

## 4. Rada Fundacji:

- Łukasz Bojarski – Przewodniczący, fundator, Helsińska Fundacja Praw Człowieka,
- Prof. dr hab. Alina Wypych-Żywicka, Uniwersytet Gdański,
- Jakub Boratyński, fundator, Fundacja im. S. Batorego,
- Dr Jerzy Ciapała, Uniwersytet Szczeciński,
- Prof. Zbigniew Cwiąkalski, Uniwersytet Rzeszowski,
- Prof. Maria Dragun-Gertner, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika,
- Dr Wojciech Dziedziak, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej,

- Katarzyna Guzenda, Uniwersytet Europejski Viadrina w Ślubicach/Frankfurt,
- Katarzyna Hebda, fundator, ELSA Lawyers Society,
- Dr Magdalena Gołowkin-Hudała, Uniwersytet Opolski,
- Prof. Małgorzata Król, Uniwersytet Łódzki,
- Prof. Leszek Kubicki, Akademia Leona Koźmińskiego (ALK),
- Prof. Piotr Machnikowski, Uniwersytet Wrocławski,
- Dr Magdalena Olczyk, fundator, biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, obecnie ALK
- Prof. Maksymilian Pazdan, Uniwersytet Śląski,
- Dr Justyn Piskorski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza,
- Dr Michał Rojewski, Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej
- Dr Andrzej Sakowicz, Uniwersytet w Białymstoku,
- Prof. Karol Sławik, Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego,
- Prof. Maria Szewczyk, Uniwersytet Jagielloński,
- Marta Sarnowiec, Fundacja Academia Iuris,
- Prof. Eleonora Zielińska, Uniwersytet Warszawski.

#### **5. Kolegium Programowe:**

- Prof. Andrzej Zoll – b. Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Prof. Marek Safjan – b. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Roman Hauser – Wiceprezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Wojciech Hermeliński – sędzia Trybunału Konstytucyjnego,
- mec. Zenon Klatka – b. Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- Marek Nowicki – Prezes Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,
- Edwin Rekosh – Dyrektor Public Interest Law Institute, Budapeszt-Nowy Jork,
- Zaza Namoradze – Dyrektor Open Society Justice Initiative, Budapeszt,
- Prof. Leah Wortham – Catholic University of America, Waszyngton, USA,
- Prof. Asha Ramgobin – Association of University Legal Aid Institutions Trust, RPA.

#### **6. Cele statutowe Fundacji:**

Zgodnie z § 4 Statutu Fundacja realizuje następujące cele:

- 1) wspieranie finansowe działalności uniwersyteckich poradni prawnych (zwanym dalej „poradniami”) i innych programów praktycznej edukacji prawniczej,
- 2) opracowywanie oraz wdrażanie standardów działalności poradni,
- 3) inicjowanie prac nad opracowaniem i propagowanie, we współpracy z organami władzy ustawodawczej, wykonawczej, sądowniczej, samorządami zawodów prawniczych projektów regulacji prawnych obejmujących działalność poradni.

Fundacja realizuje swoje cele w szczególności przez:

- 1) pozyskiwanie środków finansowych i przekazywanie ich poradniom i innym podmiotom, które wspiera finansowo,
- 2) wspieranie współpracy między poradniami,
- 3) wspieranie międzynarodowej współpracy w zakresie praktycznej edukacji prawniczej,
- 4) współpracę z instytucjami publicznymi oraz organizacjami pozarządowymi,
- 5) kontakty z uczelniami i innymi organizacjami edukacyjnymi,
- 6) organizowanie szkoleń, konferencji, prezentacji, wydawanie publikacji,
- 7) zbieranie i przetwarzanie danych statystycznych o działalności poradni,
- 8) gromadzenie i upowszechnianie *know-how* w zakresie organizacji poradni,
- 9) propagowanie idei pomocy prawnej dla osób ubogich.

## II. Sprawozdanie z działalności Zarządu

1. Sprawozdanie na podstawie ROZPORZĄDZENIA MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 8 maja 2001 r. w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji (Dz.U. z 2001r. Nr 50 poz. 529) sporządzono sprawozdanie zawierające w szczególności:

- 1) nazwę Fundacji, jej siedzibę i adres, datę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym i numer KRS-u wraz ze statystycznym numerem identyfikacyjnym w systemie REGON, dane dotyczące członków zarządu fundacji (imię i nazwisko według aktualnego wpisu w rejestrze sądowym i adres zamieszkania) oraz określenie celów statutowych Fundacji:**

Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych  
ul. Szpitalna 5/5  
00-031 Warszawa  
NIP 525-22-40-321  
REGON 015179020

Data i miejsce rejestracji: Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, w dniu 03.06.2002 r., pod numerem 0000115603.

### Członkowie Zarządu:

Filip Czernicki - Prezes Zarządu: 00-514 Warszawa, ul. Marszałkowska 84/93 m. 111

Dr Izabela Kraśnicka - Członek Zarządu: 15-062 Białystok, ul. Warszawska 55 m. 10

Dr Michał Królikowski - Członek Zarządu: 05-420 Józefów, ul. Wronia 9/40

prof. UAM dr hab. Paweł Wiliński - Członek Zarządu: 03-945 Warszawa, ul. Paryska 17 m. 22

Adw. Filip Wejman - Członek Zarządu: 30-119 Kraków, ul. Focha 37

### Cele statutowe fundacji:

Zgodnie z § 4 Statutu Fundacja realizuje następujące cele:

- 1/ wspieranie finansowe działalności uniwersyteckich poradni prawnych i innych programów praktycznej edukacji prawniczej,
- 2/ opracowanie i wdrażanie standardów działalności poradni,
- 3/ inicjowanie prac nad opracowaniem i propagowanie, we współpracy z organami władzy ustawodawczej, wykonawczej, sądowniczej, samorządami zawodów prawniczych projektów regulacji prawnych obejmujących działalność poradni.

Fundacja jest organizacją pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Fundacja nie prowadzi działalności gospodarczej.

**2) zasady, formy i zakres działalności statutowej z podaniem realizacji celów statutowych, a także opis głównych zdarzeń prawnych w jej działalności o skutkach finansowych,**

Fundacja realizuje swoje cele w szczególności poprzez:

- 1/ pozyskiwanie środków finansowych i przekazywanie ich poradniom i innym podmiotom, które wspiera finansowo,
- 2/ wspieranie współpracy między poradniami,
- 3/ wspieranie międzynarodowej współpracy w zakresie praktycznej edukacji prawniczej,
- 4/ współpracę z instytucjami publicznymi oraz organizacjami pozarządowymi,
- 5/ kontakty z uczelniami i innymi organizacjami edukacyjnymi,
- 6/ organizowanie szkoleń, konferencji, prezentacji, wydawanie publikacji,
- 7/ zbieranie i przetwarzanie danych statystycznych o działalności poradni,
- 8/ gromadzenie i upowszechnianie know-how w zakresie organizacji poradni,
- 9/ propagowanie idei pomocy prawnej dla osób ubogich.

**3) informację o prowadzonej działalności gospodarczej według wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego,**

Nie dotyczy.

**4) odpisy uchwał Zarządu Fundacji,**

W punkcie II.3 niniejszego sprawozdania.

**5) informację o wysokości uzyskanych przychodów, z wyodrębnieniem ich źródeł (np. spadek, zapis, darowizna, środki pochodzące ze źródeł publicznych, w tym z budżetu państwa i budżetu gminy), odpłatnych świadczeń realizowanych przez fundację w ramach celów statutowych z uwzględnieniem kosztów tych świadczeń; jeżeli prowadzono działalność gospodarczą - wynik finansowy tej działalności oraz procentowy stosunek przychodu osiągniętego z działalności gospodarczej do przychodu osiągniętego z pozostałych źródeł;**

	31.12.2009	31.12.2010
<b>Przychody z działalności statutowej</b>	<b>388.047,46</b>	<b>511.331,55</b>
Składki brutto określone statutem	0,00	0,00
<b>Przychody z działalności statutowej nieodpłatnej pożytku publicznego</b>	<b>388.047,48</b>	<b>511.331,55</b>
1. Wpłaty z 1% podatku – os. fizyczne	1.902,40	881,70
2. Granty, dotacje	134.585,11	237.690,98
3. Darowizny od os. fizycznych	0,00	0,00
4. Darowizny od os. prawnych	231.299,24	256.103,00
- w tym darowizny rzeczowe	213.694,00	245.403,00
5. Przychody z podziału zysku bilansowego na działalność statutową	20.260,71	16.655,87
<b>Przychody z działalności statutowej odpłatnej pożytku publicznego</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
(wyszczególnienie)		

Fundacja nie otrzymała przychodów z odpłatnych świadczeń realizowanych przez organizację w ramach celów statutowych.

Fundacja nie otrzymała przychodów z działalności gospodarczej.

	31.12.2009	31.12.2010
<b>Przychody finansowe</b>	<b>3.829,89</b>	<b>1.702,58</b>
Odsetki od lokat, wkładów bankowych	3.829,89	1.702,58

**6) informację o wysokości kwot przeznaczonych na:**

**a) realizację celów statutowych fundacji:**

	31.12.2009	31.12.2010
<b>Koszty realizacji zadań statutowych</b>	<b>353.253,28</b>	<b>484.539,73</b>
Świadczenia pieniężne	17.379,54	100.000,00
Świadczenia niepieniężne	335.873,74	384.539,73

**b) wydatki administracyjne (czynsze, opłaty telefoniczne, pocztowe itp.):**

	31.12.2009	31.12.2010
<b>Koszty administracyjne</b>	<b>22.031,61</b>	<b>26.489,55</b>
- zużycie materiałów i energii	194,30	208,24
- usługi obce	9.733,31	9.120,31
- wynagrodzenia oraz narzuty na wynagrodzenia	11.620,00	16.600,00
- podatki i opłaty	280,00	30,00
- amortyzacja	0,00	0,00
- pozostałe koszty	204,00	531,00

Koszty działalności administracyjnej obejmują w szczególności: zużycie materiałów i energii, usługi obce, wynagrodzenia oraz narzuty na wynagrodzenia, opłaty sądowe i pozostałe koszty.

Koszty administracyjne są finansowane z części środków przeznaczonych na zadania statutowe w ramach obsługi administracyjnej realizowanych programów. Koszty administracyjne stanowią 5,18 % kosztów ogółem.

Procentowy udział poszczególnych kosztów administracyjnych do kosztów administracyjnych ogółem kształtuje się następująco:

- zużycie materiałów i energii	0,79 %
- usługi obce	34,43 %
- podatki i opłaty	0,11 %
- wynagrodzenia oraz narzuty	62,67 %
- amortyzacja	0,00 %
- pozostałe	2,00 %

*c) działalność gospodarczą:*

Nie dotyczy.

*d) inne wydatki:*

	31.12.2009	31.12.2010
<b>Pozostałe koszty</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>
Odpis z zaokrągleń	0,00	0,01

**7) dane o:**

*a. liczbie osób zatrudnionych w fundacji z podziałem według zajmowanych stanowisk i z wyodrębnieniem osób zatrudnionych wyłącznie w działalności gospodarczej:*

Liczba zatrudnionych osób na umowę o pracę wyniosła: 1 osoba.

Na podstawie umowy o pracę w okresie sprawozdawczym w Fundacji zatrudnione były następujące osoby:

- Julia Kluczyńska – Dyrektor biura, na cały etat.

*b. łącznej kwocie wynagrodzeń wypłaconych przez fundację z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia, z wyodrębnieniem całości tych wynagrodzeń osób zatrudnionych wyłącznie w działalności gospodarczej:*

Liczba zatrudnionych osób na umowę o pracę wyniosła: 1 osoba.

Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez Fundację z tytułu umowy o pracę:

- wynagrodzenia 34.100,00 zł brutto
- narzuty składek ZUS 6.267,58 zł
- premie 0,00 zł
- nagrody 0,00 zł

*c. wysokości rocznego lub przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wypłaconego łącznie członkom zarządu i innych organów fundacji oraz osobom kierującym wyłącznie działalnością gospodarczą z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia:*

Fundacja nie wypłacała wynagrodzeń z tytułu umowy o pracę Członkom Zarządu, i innych organów Fundacji.

*d. wydatkach na wynagrodzenia z umów zlecenia:*

W roku obrotowym 2010 Fundacja wypłaciła wynagrodzenia z tytułu:

- umowy o dzieło na łączną kwotę: 21.040,00 zł
- umowy zlecenia na łączną kwotę: 30.000,00 zł



*e. udzielonych przez fundacje pożyczkach pieniężnych, z podziałem według ich wysokości, ze wskazaniem pożyczkobiorców i warunków przyznania pożyczek oraz z podaniem podstawy statutowej udzielania takich pożyczek:*  
Nie dotyczy.

*f. kwotach ulokowanych na rachunkach bankowych ze wskazaniem banku,*

	<b>31.12.2009</b>	<b>31.12.2010</b>
Środki pieniężne na rachunkach bankowych	62,13	137.966,35
Środki pieniężne w kasie	118.392,83	133,84
<b>Razem</b>	<b>118.454,96</b>	<b>138.100,19</b>

Fundacja posiada następujące konta bankowe:

PEKAO SA: 47 1240 1024 1111 0010 0830 0996 1.450,61 zł

PEKAO SA: 87 1240 1024 1111 0000 0269 4777 15.989,37 zł

Konto lokat:

Bank Gospodarstwa Krajowego: 57 1130 1017 0200 0000 0024 1299 120.526,37 zł

*g. wartości nabytych obligacji oraz wielkości objętych udziałów lub nabytych akcji w spółkach prawa handlowego ze wskazaniem tych spółek:*

Nie dotyczy.

*h. nabytych nieruchomościach, ich przeznaczeniu oraz wysokości kwot wydatkowanych na to nabycie:*

Nie dotyczy.

*i. nabytych pozostałych środkach trwałych:*

Wyszczególnienie	Urządzenia techniczne i Maszyny	Pozostałe środki trwałe
<b>I. Wartość początkowa</b>		
Stan na początek roku	9.303,99	0,00
Zwiększenia	0,00	0,00
Zmniejszenia	0,00	0,00
Stan na koniec roku	9.303,99	0,00
<b>II. Umorzenie</b>		
Stan na początek roku	9.303,99	0,00
Zwiększenia	0,00	0,00
Zmniejszenia	0,00	0,00
Stan na koniec roku	9.303,99	0,00
<b>III. Wartość księgowa</b>	0,00	0,00

*j. wartości aktywów i zobowiązań fundacji ujętych we właściwych sprawozdaniach finansowych sporządzanych dla celów statystycznych,*

Aktywa na 31 grudnia 2010 r: 138.111,48 zł

Zobowiązania i rezerwy na 31 grudnia 2010 r: 118.741,04 zł

8) dane o działalności zleconej fundacji przez podmioty państwowe i samorządowe (usługi, państwowe zadania zlecone i zamówienia publiczne) oraz o wyniku finansowym tej działalności,

Fundacja realizowała zadania na podstawie umowy 1037/2010 z Ministerstwem Spraw Zagranicznych. Zadania zostały sfinansowane ze środków z Rezerwy Celowej przeznaczonej na współfinansowanie zleconego Dotowanemu zadania publicznego polegającego na realizacji projektu, wyłonionego w ramach konkursu „Wolontariat polska pomoc 2010”. Nazwa projektu: „Umacnianie kobiet w Tajlandii poprzez edukację prawnoczułowiecza i językowa”

Koszty programu: 30.578,30 zł, sfinansowany z dotacji na kwotę: 28.028,30 zł

*9) informację o rozliczeniach Fundacji z tytułu ciężących zobowiązań podatkowych, a także informację w sprawie składanych deklaracji podatkowych.*

Fundacja na dzień 31.12.2010 nie zalega z zapłatą zobowiązań podatkowych. Fundacja składa do dnia 31 marca każdego roku deklarację CIT-8, CIT-8O, CIT-D. Fundacja składa do 31 marca każdego roku PIT-4R z tytułu potrącania zaliczek na podatek dochodowy od wypłaconych wynagrodzeń.

Informacja czy w okresie sprawozdawczym była przeprowadzana kontrola, a jeśli była - to jej wyniki.

W okresie sprawozdawczym roku 2010 nie była przeprowadzana w Fundacji kontrola zewnętrzna.

## 2. Sprawozdanie Zarządu - część opisowa

**Pierwszy rok** poświęcony był przede wszystkim zorganizowaniu samej Fundacji:

- przeprowadzeniu rejestracji w sądzie,
- uzyskaniu podstawowych numerów identyfikacyjnych,
- opracowaniu wszystkich najważniejszych dokumentów wewnętrznych oraz przeprowadzeniu kilku ważnych projektów:
  - V Regionalna Konferencja Klinicznego Nauczania Prawa,
  - Spotkanie przedstawicieli Uniwersyteckich Poradni Prawnych,
  - udział w konferencji „European forum of citizens advice services,
  - Seminarium pod tytułem: „Prawnicy w działalności Pro Publico Bono”.

**Drugi rok** poświęcony był realizacji celów bezpośrednio związanych z pomocą finansową i merytoryczną poradnikom. Została przeprowadzona szeroka kampania fundraisingowa. Jej efektem było zdobycie środków na sfinansowanie:

- Pierwszej edycji konkursu grantowego dla tych poradni, które spełniły przyjęte Standardy działalności. Granty o jakie poradnie się ubiegały przeznaczone były na wynagrodzenia dla osób odpowiedzialnych za sekretariat poradni, na koszty administracyjno-biurowe oraz zakup środków trwałych;
- Uzyskano cenne dary rzeczowe, które zostały przekazane w drodze konkursu do najbardziej potrzebujących poradni (2 używane zestawy komputerowe od kancelarii Baker & McKenzie, program LEX Omega od Polskich Wydawnictw Profesjonalnych, 15 programów informacji prawniczej LEGALIS od Wydawnictwa C.H. Beck).

Obok zadań grantodawczych Fundacja podjęła także szereg działań o charakterze edukacyjnym i wzmacniającym poradnie.

- Zorganizowano I Ogólnopolską Konferencję Uniwersyteckich Poradni Prawnych;
- Rozpoczęto prace nad wydaniem pierwszego w Polsce i regionie podręcznika do nauczania klinicznego;
- Został uruchomiony portal: [www.fupp.org.pl](http://www.fupp.org.pl), mający być narzędziem komunikacji i szerzenia wiedzy na temat ruchu poradnictwa prawnego;
- Przeprowadzono wizyty w poradniach. Spotkania te były okazją do dyskusji na temat wymagań związanych z realizacją Standardów działalności, konsultacji w zakresie rozwiązywania bieżących problemów organizacyjno-formalnych, ale także budowania stabilnej pozycji w strukturach wydziału;
- Zorganizowano szereg wizyt gości zagranicznych, takich jak Daniel Magida z USA, który odwiedził Polskę w listopadzie 2002 roku, badając rozwój programu klinicznego w Polsce. W kwietniu 2003 roku kilka miast w Polsce odwiedziła grupa z nowo powstającej kliniki w Podgoricy w Czarnogórze.
- Fundacja zainicjowała we współpracy z Fundacją Helsińską badania nad ewentualnym wpisaniem działalności uniwersyteckich poradni prawnych w porządek prawny w Polsce. Do osiągnięcia tego celu został powołany zespół odpowiedzialny za zebranie i opracowanie propozycji legislacyjnych uwzględniający różne stopnie „głębokości” proponowanych zmian w prawie.

- Po przeprowadzeniu konsultacji z Fundacją im. Stefana Batorego, Fundacją Helsińską i Polsko-Amerykańską Fundacją Wolności nasza Fundacja przygotowała program aktywizacji i propagowania wśród prawników praktyków działalności Pro Publico Bono. W ramach tego programu zostały przeprowadzone rozmowy z blisko 20 największymi kancelariami w Polsce, Prezesem i członkami Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Prezesem i Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych. Wynikiem tych spotkań było szerokie zainteresowanie problemem aktywizacji prawników do pracy *pro publico bono* oraz objęcie patronatem przez NRA i KRRP kolejnej ważnej inicjatywy w ramach programu: Konkursu „Prawnik Pro Bono”.

**Trzeci rok** był kontynuacją już rozpoczętych projektów oraz realizacją działań mających charakter cykliczny.

- Odbyły się dwie kolejne Ogólnopolskie Konferencje dla przedstawicieli Studenckich Poradni Prawnych. Pierwsza z nich odbyła się w Elku i została zorganizowana przez Studencką Poradnię Prawną z Białegostoku. Konferencja została sfinansowana ze środków Unii Europejskiej, Ministerstwa Edukacji i Sportu oraz środków Uniwersytetu w Białymstoku. Konferencja była poświęcona przede wszystkim wykładom z zakresu odpowiedzialności zawodowej prawników. Druga konferencja została zorganizowana przy współpracy z Uniwersytecką Poradnią Prawną we Wrocławiu. Sponsorami konferencji oprócz Fundacji był także Komitet Badań Naukowych oraz władze Uniwersytetu Wrocławskiego. Tematem przewodnim konferencji była problematyka związana z organizacjami pożytku publicznego.
- Przeprowadzono I-wszą edycję Konkursu Prawnik Pro Bono. Na posiedzeniu w dniu 3 marca 2004 roku, z pośród 35 pozytywnie zakwalifikowanych kandydatów, Kapituła Konkursu podjęła decyzję o wyborze laureata, którym został Szczepan Styranowski, sędzia w stanie spoczynku z Olsztyna, zgłoszony przez olsztyński oddział Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej. Ponadto Kapituła postanowiła wyróżnić 7 osób.
- W tym roku kontynuowano intensywne prace nad pierwszy podręcznikiem dla Poradni. Książka nosi tytuł: „Studencka poradnia prawna. Idea, organizacja, metodologia.” Podręcznik ukazał się drukiem wydawnictwa CH Beck na początku 2005 roku.
- W 2004 roku został przeprowadzony już drugi konkurs grantowy dla Poradni. Został on podzielony na dwa etapy. W pierwszym etapie 9 poradni otrzymało dotacje na bieżącą działalność, w drugi etapie poradnie mogły ubiegać się o dodatkowe środki na przeprowadzenie szkoleń psychologiczno-metodologicznych. W ramach drugiego konkursu środki otrzymało 6 poradni.
- Dzięki zawartej trójstronnej umowie o współpracy z Polskim Stowarzyszeniem Edukacji Prawnej oraz Związkiem Biur Porad Obywatelskich powstał szereg inicjatyw oraz wspólnie przygotowywanych wniosków grantowych. Do najbardziej udanych inicjatyw należy zaliczyć zorganizowanie w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich konferencji pod tytułem: „Dostęp do informacji, poradnictwa obywatelskiego i prawnego oraz pomocy prawnej”. Obecny podczas konferencji Andrzej Kalwas, Minister Sprawiedliwości zadeklarował wolę rozwiązania problemu dostępu do pomocy prawnej na etapie przed

procesowy. Konferencja w pełni przyczyniła się więc do zainicjowania w Ministerstwie Sprawiedliwości prac na nową ustawą o dostępie do pomocy prawnej.

- Ukoronowaniem dotychczasowej pracy i osiągnięć samej Fundacji oraz „ruchu klinicznego” było przyznanie Fundacji nagrody Pro Publico Bono. Nagroda została wręczona podczas gali w Teatrze Słowackiego, w Krakowie. Nagroda w tak prestiżowym Konkursie jest wyrazem uhonorowania pracy rzeszy studentów i pracowników naukowych, którzy studiując prawo pomagają najuboższym.

**Czwarty rok** był również poświęcony rozwijaniu i umacnianiu dotychczas prowadzonych działań oraz charakteryzował się bardzo wysoką kwotą przekazanych dotacji rzeczowych i finansowych.

- Na początku roku ukazał się długo oczekiwany podręcznik dla studenckich poradni prawnych. Jest to pierwsza tak kompleksowa i profesjonalna publikacja poświęcona pracy klinik prawa. Publikacja ta powstała dzięki wsparciu Open Society Justice Initiative z Budapesztu i dzięki tej dotacji została także przetłumaczona na język angielski. Obie wersje językowe są dostępne również w wersji elektronicznej za pośrednictwem strony internetowej [www.fupp.org.pl](http://www.fupp.org.pl).
- Odpowiadając na jeden z najczęściej podnoszonych problemów przez poradnie oraz poszukując rozwiązań długofalowych, Fundacja zorganizowała 10-dniowe szkolenie dla trenerów umiejętności psychologicznych przydatnych w pracy studentom poradni.
- Dzięki posiadanemu doświadczeniu oraz wypracowanej renomie w świecie organizacji opiekujących się ruchem klinicznym, nasza Fundacja była wielokrotnie proszona o pomoc w budowaniu siostrzanych organizacji w innych krajach. I tak w 2005 roku prowadziliśmy szereg szkoleń dla przyjaciół z Ukrainy, zarówno w Polsce jak też w Kijowie, przyczyniając się do powstania Ukraińskiego Stowarzyszenia Klinik Prawa. Ponadto prowadziliśmy podobne szkolenia również dla przedstawicieli klinik prawa z Rosji – pomagając w utworzeniu Rosyjskiej Fundacji Klinicznego Nauczania Prawa. Prowadzimy także stałą współpracę z klinikami prawa z Chin organizując dla nich cykliczny program wizyt studyjnych, zaś w omawianym roku Filip Czernicki był zaproszony do poprowadzenia szkolenia w trakcie III Ogólnochińskiej Konferencji Klinik Prawa. Dodatkowo nawiązaliśmy współpracę z przedstawicielami klinik prawa z Tokijskiej Waseda Law School (Japonia) organizując dla nich wizytę w polskich studenckich poradniach prawnych.
- Pięć poradni podpisało umowy o współpracy z Programem „Przeciw Korupcji” prowadzonym przez Fundację im. Stefana Batorego. Na mocy tychże umów z Fundacji im. S. Batorego do poradni kierowane są wszystkie sprawy nie mające zabarwienia korupcyjnego, a jednocześnie wymagające udzielenia pomocy prawnej.
- W uznaniu zasług na polu działalności pro publico bono oraz popularyzacji tej idea wśród prawników praktyków kancelaria Chadbourne & Parke LLP przyznała Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych nagrodę w wysokości 1000 USD, którą to przeznaczyliśmy na działania statutowe.
- Na XXX posiedzeniu Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych zapadła uchwała o podziale środków w kolejnej edycji konkursu grantowego dla

uniwersyteckich poradni prawnych. W konkursie, w którym rozdysponowano rekordową pulę środków w wysokości 100 000 złotych, zostały przyznane dotacje dla 12 studenckich poradni.

- Dnia 18 listopada 2005 roku odbyło się seminarium podsumowujące projekt realizowany przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych: "Warto działać dobrze. Wypracowanie wspólnych standardów dotyczących prowadzenia poradnictwa prawnego i obywatelskiego."

**Piąty rok** działalności Fundacji był pod pewnymi względami przełomowy. W związku z zapowiadany przez sponsorów obniżeniem nakładów na regranting Zarząd postanowił rozpocząć proces planowania strategicznego. Tym samym postanowiono o nowym sprofilowaniu działań Fundacji oraz w konsultacji z ekspertami i przedstawicielami poradni opracowano modele rozwoju Fundacji na kolejne lata.

- Przeprowadzony z opóźnieniem konkurs grantowy dla studenckich poradni rozdysponował najniższą z dotychczasowych kwot – 30 000 zł. Po raz pierwszy Zarząd Fundacji przy podziale środków musiał zdecydować, której z poradni nie przyznać dofinansowania mimo spełnienia Standardów.
- Drugi rok z rzędu kancelaria Chadbourne & Parke LLP przyznała Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych nagrodę w wysokości 1000 USD, którą to przeznaczyliśmy w całości na działania statutowe. Ponadto w wyniku kampanii pozyskiwania wpłat 1% podatku od osób fizycznych Fundacja uzyskała około 1600 zł., co jest wynikiem dalekim od satysfakcjonującego.
- Jednocześnie Zarządowi udało się pozyskać 4 zestawy komputerowe z Biura Banku Światowego. Po jednym zestawie komputerowym otrzymały poradnie z: Uniwersytetu Warszawskiego, Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Wyższej Szkoły Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego oraz Uniwersytetu Viadrina.
- Jednocześnie prowadzone były na coraz większą skalę projekty w zakresie wzmacniania działalności merytorycznej poradni. Zorganizowano dwie ogólnopolskie konferencje, opracowano pełną opinię prawną w zakresie zgodności działalności poradni z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych, wprowadzono w życie program „Elektroniczne repertorium” do obsługi kancelaryjnej klientów i archiwizacji dokumentacji poradni.
- Rozpoczęto także prace nad kolejnymi książkami z zakresu edukacji klinicznej. Pierwsza z nich już została wydana. Książka autorstwa dr Małgorzaty Szeroczyńskiej oraz Izabeli Mulak poszerza dotychczasowe informacje z zakresu psychologicznych aspektów pracy poradni i jest doskonałym narzędziem wspomagającym nauczycieli klinicznych w planowaniu zajęć. Rozpoczęto także przygotowania do wydania książki dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak i Łukasza Bojarskiego na temat symulacji rozpraw jako klinicznej metody nauczania prawa. Ponadto podjęto intensywne prace nad powstaniem serii pt.: „Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych”, składającej się z 5 książek o jednolitym wyglądzie a każdy tom będzie poświęcony dorobkowi naukowemu poradni w innej dziedzinie prawa (karne, cywilne, administracyjne, pracy, varia). Po kilku latach przerwy Fundacja podjęła także inicjatywę reaktywowania czasopisma KLINIKA, pierwszy numer w nowej formule wydawniczej i szacie graficznej, opracowanej przez CH Beck, ukazał się w listopadzie 2006 roku.

- Bardzo ważnym okazało się , po wielu latach prób i starań, zorganizowanie wyjazdów stypendialnych do USA. W 2006 roku pierwszą naszą stypendystką, która ukończyła kurs półroczny na Columbia University w Nowym Jorku była Marta Skrodzka z Białegostoku. Kurs organizowany jest cyklicznie przez Public Interest Law InSTITUTE, a finansowanym przez Fundację Kościuszkowską. W kolejnym roku do wzięcia udziału w programie został wybrany Rafał Gołąb.
- Celem poprawy komunikacji z poradniami Zarząd postanowił o przygotowywaniu co 2 miesiące Newslettera zawierającego bieżące informacje z działalności FUPP.
- Z związku z koniecznością weryfikacji spełniania standardów przez poradnie oraz zgłaszaną przez kliniki chęcią przedstawienia władzom danej uczelni zakresu współpracy danej poradni z Fundacją, została zaplanowana wizytacja we wszystkich studenckich poradniach.
- Co ciekawe w 2006 roku nie powstała ani jedna nowa poradnia. Sytuacja ta potwierdza obserwowane od pewnego czasu osiągnięcie wysokiego poziomu rozwoju poradni w Polsce. Decyzją Rady Fundacji dwie poradnie warszawskie uzyskały status Poradni działających zgodnie ze Standardami: WSHiP im. R. Łazarskiego oraz Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa. Na koniec 2006 roku działały w Polsce 23 poradnie, z pośród których 17 spełnia Standardy.

**Szósty rok** był bardzo ważny dla dalszego rozwoju zarówno samej Fundacji jak i całego ruchu klinicznego. Podczas posiedzenia Rady Fundacji przedstawiciele klinik przyjęli uchwałę w sprawie wyboru modelu rozwoju Fundacji. Model ten zakłada kontynuację działań polegających na merytorycznym wspieraniu klinik prawnym poprzez m.in. coroczne organizowanie konferencji szkoleniowych oraz wydawanie publikacji i podręczników, oraz stopniowe ograniczanie działalności fundraisingowej przygotowując tym samym kliniki do samodzielności na tym polu. Przyjęty scenariusz jest zgodny z pierwotnymi założeniami, zgodnie z którymi kliniki powinny stawać się coraz silniejsze, samodzielne i niezależne od środków finansowych redystrybuowanych przez Fundację.

Dla samych klinik rok ten przyniósł nowe rozczarowania i wyzwania związane z finansowaniem działalności klinicznej. Kliniki coraz częściej postrzegane są przez grantodawców jako instytucje silne, trwałe i nie wymagające dalszego wsparcia. Niestety tylko niewielu z nich zdaje sobie sprawę, że uniwersyteckim poradniom prawnym nadal brakuje środków na niezbędne materiały naukowe oraz biurowe i często brak nawet niewielkich kwot może przesądzić o braku możliwości działania lub dalszego rozwoju danej poradni. Dotacji nie udało się pozyskać z CEE TRUST, Urzędu Miasta St. Warszawy, ani z Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności.

Z tego względu Fundacja wraz z większością uniwersyteckich poradni prawnych podjęła decyzję o złożeniu wniosku o wieloletnią dotację z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Niestety także i te wielomiesięczne przygotowania, wymagający od klinik oraz od Fundacji dyscypliny oraz ogromnego zaangażowania, zakończyły się fiaskiem. Opracowany wniosek wraz opisujący plany finansowe poszczególnych klinik na lata 2008-2015, ustandaryzowane oraz wprowadzone do jednolitego

budżetu całego konsorcjum – nie mogły zostać złożone ze względu na bardzo wąsko zakreślone kryteria Wytucznych.

Warto pokreślić, że rok 2007 obfitował również w wydarzenia międzynarodowe. Fundacja była gospodarzem pierwszego międzynarodowego zjazdu kliniczny organizacji parasolowych i instytucji zajmujących się edukacją kliniczną, dwóch wizyt studyjnych oraz zorganizowała dwie ogólnopolskie konferencje kliniczne z udziałem gości zagranicznych. W ramach tych wydarzeń gościliśmy łącznie 43 zagranicznych gości. Szczególnie jesteśmy dumni z faktu, iż większość przybywających do Polski gości zagranicznych przybywa ponieważ pragnie czerpać z doświadczeń polskiego ruchu klinicznego i traktuje osiągnięcia klinik prawa w Polsce za rozwiązania modelowe. Bazując na naszych doświadczeniach i przyjętych rozwiązaniach strukturalnych powstają kliniki prawa na całym świecie, zaś model funkcjonowania organizacji parasolowej, jaką jest Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych, stanowi przykład dla powstawania kolejnych tego typu organizacji między innymi na Ukrainie, Rosji, czy odległych Chinach.

Rok ten zakończył się także powołaniem przez Fundację nowego programu jaki jest Centrum Pro Bono. Fundacja od początku swojego powstania stawiała sobie za cel aktywizację prawników do pracy pro bono. Obecnie oprócz nagradzania tego typu szlachetnych postaw w Konkursie Prawnik Pro Bono postanowiliśmy także przyczynić się w sposób organizacyjny do zagospodarowania możliwości i dobrej woli prawników pracujących w kancelariach, którzy chcą pomagać innym. Centrum będzie pośredniczyć w oferowaniu pomocy prawnej pro bono prawników pracujących w kancelariach niezamożnym organizacjom pozarządowym poszukującym takiej właśnie profesjonalnej porady prawnej.

**Siódmy rok** w znacznej mierze był kontynuacją dotychczasowych projektów. Fundacja zorganizowała kolejno IX Ogólnopolską Konferencję w Toruniu i jubileuszową X konferencję w Szczecinie. Organizatorem IX konferencji była Poradnia z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Dzięki środkom Fundacji im. Stefana Batorego wsparcia finansowego organizatorom Konferencji mogła udzielić Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Warszawie (FUPP). Jeden z najstarszych ośrodków tej nowatorskiej metody kształcenia studentów prawa w Polsce gościł niemal 50 studentów i pracowników naukowych związanych z ruchem klinicznym. Finansowego wsparcia przedsięwzięciu udzieliły także Dziekan Wydziału Prawa i Administracji oraz Władze Rektorskie UMK. Ponadto w przygotowaniach do konferencji brały udział lokalne struktury Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa - ELSA Toruń. Jubileuszowa konferencja w Szczecinie odbyła się w dniach 17 - 19 października 2008 roku i została uznana za jedną z najlepszych w dotychczasowej historii konferencji FUPP. Kolejne z cyklicznych spotkań entuzjastów ruchu klinicznego nie byłoby możliwe gdyby nie pomoc wielu szczodrych sponsorów: Instytutu Spraw Publicznych ze Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności, Funduszu Inicjatyw Obywatelskich, miasta Szczecin Uniwersytetu Szczecińskiego oraz po raz pierwszy także dwóch lokalnych kancelarii prawnych: kancelarii Niebieszczański & Mazurkiewicz Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska oraz kancelarii Lizak, Stankiewicz, Królikowski Adwokaci - Spółka Cywilna.



Rok 2008 to także bardzo owocny rok w publikacje. Na początku roku ukazała się książka pt.: "Symulacja rozpraw sądowych jako metoda edukacyjna.", kilka miesięcy później ukazała się oczekiwana od dłuższego czasu seria pt.: Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych. Seria składała się z 5 tomów. Pod koniec roku zaś ukazała się drukiem wydawnictwa CH Beck książka pod redakcją dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak pt.: „Studencka poradnia prawna. Kompendium dla studentów”.

Należy zaznaczyć, że rok 2008 był prawdopodobnie jednym z ostatnich, w którym Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych prowadziła konkurs regrantingowy na tak dużą skalę. Co ciekawe uprawnionych do wzięcia udziału w VI już konkursie grantowym było 20 poradni (na 25 istniejących), zaś w terminie wpłynęło 11 wniosków. Zarząd dokonał podziału rekordowej, jak na jeden konkurs, kwoty ponad 140 000 zł.

W marcu 2008 roku odbyły się wybory Zarządu Fundacji, podczas których Rada Fundacji wybrała Zarząd IV kadencji w niezmienionym składzie: Filip Czernicki - Prezes Zarządu, dr Izabela Kraśnicka, dr Michał Królikowski, adw. Filip Wejman, dr hab. Paweł Wiliński.

**Ósmy rok** był jak zwykle bardzo owocnym rokiem jeśli chodzi o prace Fundacji. Została zorganizowana XI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Olsztynie. Patronat nad tym wydarzeniem objęli Samorząd Miasta Olsztyn, Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie oraz Prof. Bronisław Sitek. Uczestnicy konferencji uczestniczyli w trzech warsztatach tematycznych: z zakresu aktywnych metod nauczania prawa, z zakresu umiejętności psychologicznych w pracy z klientem oraz opracowywania programu zajęć klinicznych z naciskiem na proces oceny studentów. Konferencja została sfinansowana ze środków Instytutu Spraw Publicznych w ramach programu Obywatel i Prawo IV finansowanego przez Polsko-Amerykańską Fundację Wolności.

Natomiast w październiku odbyła się już XII Ogólnopolskiej Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Rzeszowie pt. Aksjologia prawa wobec zmienności prawa krajowego i prawa unijnego. Konferencja stanowiła ramę dla sześciu warsztatów z zakresu aktywnych metod nauczania prawa z zastosowaniem technik audio-wizualnych. Sponsorem tego wydarzenia była Fundacja Open Society Justice Initiative.

W 2009 r. Fundacja przygotowywała projekt na dofinansowanie Studenckich Poradni Prawnych z funduszy Unii Europejskiej-Program Operacyjny „Kapitał Ludzki”. Projekt ma na celu pozyskanie środków na rozwój działalności studenckich poradni prawnych oraz wzmocnienie ich pozycji w strukturze macierzystej uczelni. FUPP w tym projekcie występować miał jako partner sieci poradni spełniający rolę koordynatora projektu. Dla uzyskania środków z UE koniecznym miało być wykazanie konkretnych i wymiernych efektów uzyskanej pomocy, w tym np. wzrost liczby rozpatrywanych spraw, poszerzenie zakresu świadczonych usług poprzez tworzenie ośrodków zamiejscowych lub nowych punktów przyjmowania klientów.

W dniach 10-19 maja 2009 roku do Polski przyjechali przedstawiciele gruzińskich uczelni państwowych z: Tbilisi, Kutaisi oraz Batumi. Opiekę organizacyjną oraz finansowanie tej wizyty zapewniło przedstawicielstwo American Bar Association w Gruzji, na czele z Garrym Ledbetterem i Nino Khurtsidze. Celem wizyty było zobaczenie w jaki sposób w naszym kraju działają poradnie prawne, dlaczego są one tak ważne dla naszych uczelni oraz porównanie naszych poradni z ich własnymi. Goście zostali przyjęci w studenckich poradniach prawnych uczelni państwowych oraz dwóch prywatnych. W siedzibie Fundacji zorganizowano szkolenia z zakresu budowania strategii rozwoju oraz utrzymania standardów jakości oraz trwałości powołanych do życia struktur na danej uczelni.

Dzięki właśnie takim spotkaniom istnieje możliwość ogólnoświatowego szerzenia idei studenckich poradni prawnych. Należałoby także podkreślić fakt, iż powodem dla którego za cel wizyty została wybrana właśnie Polska jest taki, że to właśnie u nas działa jeden z najprężniej rozwijających się ruchów klinicznych w tej części Europy.

Między 1-5 listopada 2009 r. kliniki prawa odwiedzili przedstawiciele uczelni z Serbii. Wizyta zakładała także wizytę w Fundacji, oraz w studenckich poradniach prawnych na Uniwersytecie Warszawskim, Akademii Leona Koźmińskiego oraz Uniwersytecie w Białymstoku. Program obejmował zapoznanie Serbów z naszymi metodami pracy w poradniach oraz funkcjonowaniem polskiego systemu prawnego.

Fundacja wydała również publikację dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak poświęconą metodyce nauczania klinicznego w różnych sekcjach w poradniach prawnych w całej Polsce. Książka stanowi pierwsze tego typu opracowanie zawierające po każdym teoretycznym przedstawieniu danego zagadnienia, praktyczne przykłady scenariuszy zajęć, jakie mogą być wykorzystane podczas prowadzenia warsztatów w poradniach prawnych. Fundacja kontynuowała także wydawanie Czasopisma Klinika.

**Dziewiąty rok** był poświęcony rozwijaniu i umacnianiu dotychczas prowadzonych przez Fundację działań. W Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie odbyła się XIII Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych. XIII Konferencja poświęcona została zagadnieniom związanym z alternatywnymi metodami rozwiązywania sporów, głównie mediacji i roli jaką może odegrać w zakresie bardziej efektywnego prowadzenia sporów między stronami jak też i możliwościom stworzenia w Poradniach Prawnych sekcji do spraw mediacji. Konferencja odbyła się dzięki środkom Instytutu Spraw Publicznych w ramach programu Obywatel i Prawo V finansowanego przez Polsko-Amerykańską Fundację Wolności. Patronami medialnymi konferencji byli: Rzeczpospolita, Edukacja Prawnicza, Państwo i Prawo, Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska oraz Radio Campus.

Kolejna XIV Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych została zorganizowana w listopadzie 2010r. w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie. Merytoryczna część konferencji dotyczyła tematyki pisania opinii prawnych i pism procesowych, jak również ochronie danych osobowych i współpracy klinik z Generalnym Inspektorem Ochrony Danych

Osobowych. Stanowiła ona kolejne z serii spotkań poświęconych klinikom prawa. Uczestnicy konferencji również zapoznali się z rocznym sprawozdaniem z działalności sieci klinik prawa i omówienie planów FUPP. W prezentacji tej została pokrótce omówiona działalność każdej kliniki prawa, statystyki, dotychczasowe osiągnięcia i sukcesy oraz informacje dotyczące zarówno ilości studentów, jak i opiekunów pracujących w poradniach. W konferencji uczestniczyli opiekunowie i studenci związani z pracą w poradniach w Polsce i Czechach.

Podczas konferencji odbyła się także żywiłowa dyskusja o koncepcji książki "Opinie prawne. Metodyka i metodologia". Środowisko związane ze studenckimi poradniami prawnymi dostrzega pilną potrzebę przygotowania publikacji o takiej tematyce, ale uczestnicy mieli odmienne koncepcje co do konkretnych zagadnień, które powinna ona zawierać. Koncepcja książki będzie więc podlegać jeszcze pewnym modyfikacjom, a tymczasem dobiegają końca prace związane z książką o nauce etyki w poradniach prawnych, która powstaje przede wszystkim siłami autorów z Uniwersytetu Łódzkiego i pod redakcją prof. Małgorzaty Król.

W 2010 roku nie powstała już żadna nowa poradnia. Sytuacja ta potwierdza obserwowane od pewnego czasu osiągnięcie wysokiego poziomu rozwoju poradni w Polsce. Decyzją Rady Fundacji najmłodsza z polskich poradni, działająca przy Wyższej Szkole im. Frycza Modrzewskiego uzyskała status poradni działających zgodnie ze Standardami.

W konkursie zorganizowanym przez Zarząd Fundacji został przekazany jeden używany komputer przenośny dla Studenckiej Poradni Prawnej z Gdańska.

Miniony rok niestety przyniósł kolejne rozczarowania związane z brakami finansowymi i niemożliwością zorganizowania konkursu grantowego dla klinik prawa. Kliniki coraz częściej postrzegane są przez grantodawców jako instytucje silne, trwałe i nie wymagające dalszego wsparcia. Niestety uniwersyteckim poradniom prawnym nadal brakuje środków na niezbędne materiały naukowe oraz biurowe. Niedobory finansowe stanowią jednak o ilości rozpatrywanych spraw i mogą przesądzić o niemożliwości utrzymania choćby kosztowniejszych w utrzymaniu zamiejscowych punktów przyjmowania spraw.

W marcu 2010 roku odbyły się wybory Zarządu i Prezesa Fundacji, podczas których Rada Fundacji wybrała Zarząd V kadencji w niezmienionym składzie: Filip Czernicki - Prezes Zarządu, dr Izabela Kraśnicka, dr Michał Królikowski, adw. Filip Wejman, dr hab. Paweł Wiliński.

Najważniejsze sprawy będące przedmiotem dyskusji Zarządu zostały przedstawione w postaci skrótu protokołów z posiedzeń Zarządu. W kolejnej zaś części sprawozdania znajdują się obszernie sprawozdania najpoważniejszych wydarzeń i projektów prowadzonych przez Zarząd Fundacji.

### 3. Spotkania Zarządu Fundacji wraz z odpisami uchwał

#### Wyciąg z protokołu z LIII spotkania Zarządu

Warszawa, 30 stycznia 2010 r.

Na posiedzeniu Zarządu obecni byli: Paweł Wiliński, Iza Kraśnicka, Filip Wejman, Filip Czernicki.

#### 1. Sprawozdania i relacje:

- Projekt ustawy o dostępie do bezpłatnej pomocy prawnej został zamieniony na „założenia do projektu” przygotowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości. FUPP oraz inne organizacje pozarządowe zgłosiły swoje uwagi i założenia te mają być przekazane do Rządowego Centrum Legislacji celem opracowania kompleksowej ustawy.
- Elektroniczne repertorium. Do programu zapisało się 14 poradni: Rzeszów, Łazarski, Wrocław, Koźmiński, Opole, Szczecin, Katowice, Białystok, Poznań, Warszawa, Słubice, Kraków, UMCS, Gdańsk.
- Stypendia w USA. Niestety ze względu na ograniczenia finansowe Fundacja Kościuszkowska zdecydowała nie przyznać w tym roku miejsca FUPP.
- Do Centrum Pro Bono zostało zgłoszonych już ponad 100 spraw, zaś po stronie kancelarii dotychczas akces zadeklarowało już 23 kancelarie (więcej o CPB w pkt 5 sprawozdania).
- Został ogłoszony nabór do 7 edycji Prawnika Pro Bono z terminem zgłaszania na 15 lutego. W skład Kapituły Konkursu weszli:
  - Prof. Janusz Trzeciński - Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
  - Prof. Roman Hauser - sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego,
  - Dr Bohdan Zdziennicki - Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
  - Prof. Marek Safjan - były Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
  - Dr Janusz Kochanowski - Rzecznik Praw Obywatelskich,
  - Prof. Andrzej Zoll - były Rzecznik Praw Obywatelskich,
  - Krzysztof Kwiatkowski - Minister Sprawiedliwości,
  - r. pr. Maciej Bobrowicz - Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
  - r. pr. Zenon Klatka - były Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
  - adw. Joanna Agacka-Indecka - Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,
  - adw. Wojciech Hermeliński - sędzia Trybunału Konstytucyjnego.

Członkami Kapituły Konkursu jest również sędzia w stanie spoczynku Szczepan Styranowski z Olsztyna - laureat pierwszej edycji Konkursu, sędzia w stanie spoczynku Wiesława Mroczek z Głogowa - laureatka drugiej edycji Konkursu, adwokat Bogumił Jopkiewicz z Kielc - laureat trzeciej edycji Konkursu, radca

prawny Krystyna Domagalska z Przemyśla - laureatka czwartej edycji Konkursu oraz adwokat Maria Sawicka z Łodzi - laureatka piątej edycji Konkursu.

2. Sprawy omówione i podjęte decyzje:

- XIII OKUPP. Zarząd zdecydował, że konferencję zorganizuje Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego i wstępnie zaakceptował listę możliwych prelegentów. Tematem przewodnim konferencji będzie mediacja.
- Konkurs grantowy. Zarząd Fundacji w konkursie miał do dyspozycji środki w wysokości 100 000 zł z dotacji Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności przekazanych w ramach programu „Obywatel i Prawo V oraz 1902,40 zł z 1% podatku. Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę o następującej treści:

**Uchwała Zarządu FUPP nr 1/2010 z dnia 30.01.2010**

**§ 1**

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił o podziale środków w VII edycji konkurs regrantingowego dla Studenckich Poradni Prawnych spełniających Standardy (załącznik nr 1).

**§ 2**

Za uchwałą głosowało 4 Członków Zarządu, przeciw 0 Członków Zarządu, wstrzymało się 0 Członków Zarządu.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Załącznik nr 1 do Uchwały Zarządu FUPP nr 1/2010 z dnia 30.01.2010**

1. Zarząd Fundacji rozpatrzył otrzymane w ramach ogłoszonego VII konkursu grantowego wnioski i podjął decyzję co do wielkości przyznanych grantów.
2. Uprawnionych do wzięcia udziału w konkursie grantowym było 20 poradni (na 25 istniejących), zaś w terminie wpłynęło 8 wniosków.
3. Oceniając wnioski grantowe Zarząd Fundacji kierował się następującymi priorytetami:
  - liczbą opiekunów naukowych w stopniu co najmniej doktora, czy też mających ukończoną aplikację,
  - liczbą godzin dydaktycznych prowadzonych przez poradnie w roku akademickim,
  - stosunkiem liczby studentów do liczby opiekunów merytorycznych (przy czym wskazane jest aby jeden opiekun nie nadzorował pracy zbyt wielkiej liczby studentów),
  - pozycją poradni w strukturze uczelni (premiowane będą poradnie silniej zakorzenione, w tym zwłaszcza o statusie np. pracowni, zakładu, czy katedry),
  - za niedotrzymanie terminu złożenia sprawozdania półrocznego zarząd będzie odejmował 10% od przyznanej kwoty dotacji,
  - za niedozwolone dokonywanie zmian w konstrukcji wniosku (np. wycięcie niektórych pytań, czy przekroczenie objętości pola na odpowiedź). Zarząd

będzie odejmował 5% od przyznanej kwoty dotacji lub w przypadku dokonania większych zmian dany wniosek może zostać odrzucony,

- brak uzasadnienia dla danego wydatku lub też brak kalkulacji skąd wywodzi się dana kwota wydatku będzie powodował, iż Zarząd w ogóle nie przyzna dotacji na taki wydatek.
4. Celem konkursu grantowego w roku akademickim 2009/10 było tworzenie, umacnianie i rozbudowa punktów przyjmowania klientów poza ośrodkami miejskimi - tak więc w tegorocznym konkursie rozpatrywane były tylko wnioski zawierające ten właśnie komponent.
5. Dodatkowym atutem przedkładanych wniosków mogłyby być także:
- innowacyjne projekty, mające wpływ na budowanie relacji między poradniami i integrację środowiska klinicznego, dzielenie się dorobkiem i współpracę między poradniami;
  - działania na rzecz rozwoju metodologii nauczania klinicznego.

Lp.	Nazwa UPP	Wnioskowa na kwota	Termin złożenia wniosku	Przyznana kwota (-10 % za opóźnienie za złożenie sprawozdania półrocznego lub rocznego)	Źródło dofinansowania PAFW/1%
1.	UW	15 800	28.01.2010	<b>15 100 PLN</b> (wynagrodzenia dla prawników: 9600 PLN, sprzęt: 2000 PLN, materiały: 800 PLN, ksero, telefony: 1300 PLN, podróże do Piaseczna: 800 PLN, szkolenie: 600 PLN).	PAFW
2.	UJ	24 266	28.01.2010	<b>21 766 PLN</b> (wynagrodzenia dla prawników: 5000 PLN, sprzęt: 7000 PLN, telefon stacjonarny/komórkowy 2500 PLN rozsyłka materiałów: 500 PLN, przejazdy do Radomia i Przemysła: 3750 PLN, książki: 2500 PLN, przejazdy do zakładów karnych: 516 PLN).	PAFW
3.	UwB	21 566	28.01.2010	<b>15 616 PLN</b> (sprzęt: 8500 PLN, bilety na przejazdy: 116 PLN, nagranie symulacji: 5000 PLN, skład i druk publikacji: 2000 PLN).	PAFW
4.	UŁ	22 179,80	26.01.2010	<b>18 859,80 PLN</b> (wynagrodzenia dla biura lub trenerów: 9880 PLN, sprzęt: 4655 PLN, szkolenia: 4324,80 PLN).	PAFW
5.	WSHiP	9 052	28.01.2010	<b>9 052 PLN</b> (sprzęt: 7800 PLN, dojazdy: 252 PLN, plakaty: 1000 PLN).	PAFW
6.	UWr	10 336,54	28.01.2010	<b>10 366 PLN</b> (sprzęt: 5996 PLN, materiały biurowe: 1500 PLN, druk porad i archiwizacja: 1700 PLN, dojazdy: 170 PLN, szkolenia: 1000 PLN).	PAFW
7.	US	11610	28.01.2010	<b>5 520 PLN</b> (sprzęt: 3520 PLN, materiały biurowe: 2000 PLN).	PAFW
8.	FAI	23 611,30	28.01.2010	<b>5 622,60 PLN</b> (sprzęt: 3642,30 PLN, materiały szkoleniowe na Częstochowie i Dąbrowie: 175 PLN, doładowanie Internetu w Dąbrowie i Częstochowie: 300 PLN, telefony: 221,30 PLN, opłaty pocztowe: 150 PLN, przejazdy do Dąbrowy i Częstochowy: 184 PLN, szkolenia: 950 PLN).	PAFW/1%
<b>SUMA</b>		<b>138 421,64</b>		<b>101 902,40 PLN</b>	<b>101 902,40 PLN</b>

### Uchwała Zarządu FUPP nr 2/2010 z dnia 15.03.2010 r.

#### § 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć **sprawozdanie finansowe Fundacji za 2009 rok**, zamykające się sumą bilansową po stronie aktywów i pasywów w wysokości **120.286,96 zł**. Nadwyżka przychodów nad kosztami w wysokości **16.655,87 zł**. powstała w 2009 r. zostanie przeniesiona na przychody kolejnego roku.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała Zarządu FUPP nr 3/2010 z dnia 15.03.2010**

**§ 1**

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć **sprawozdanie merytoryczne Fundacji za 2009 rok.**

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała Zarządu FUPP nr 4/2010 z dnia 15.03.2010**

**§ 1**

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć **plan finansowy Fundacji na 2010 rok.**

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała Zarządu FUPP nr 5/2010 z dnia 15.03.2010**

**§ 1**

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć **plan działania Fundacji na 2010 rok.**

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała Zarządu FUPP nr 6/2010 z dnia 15.03.2010**

**§ 1**

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych jednogłośnie postanowił o zwołaniu Rady Fundacji na dzień 20 marca 2010 roku.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## Wyciąg z protokołu z LIV spotkania Zarządu

Warszawa, 15 lipca 2010 r.

Na posiedzeniu Zarządu obecni byli: Paweł Wiliński, Iza Kraśnicka, Filip Wejman, Filip Czernicki, Michał Królikowski.

### 1. Sprawozdania i relacje:

- W sprawie projektu ustawy o zniesieniu podatku VAT od darmowych porad oczekiwana jest finalna decyzja Komisji „Przyjazne Państwo” w tej sprawie. Niestety Ministerstwo Finansów przedstawiło bardzo krytyczną opinię i chce, aby została przyjęta ta opinia przez całą Radę Ministrów w najbliższym czasie. FUPP będzie zabiegać o poparcie Ministra Sprawiedliwości i Ministra Pracy i Polityki Społecznej.
- Stypendium BABSEA. W tym roku w programie zdecydowały się wziąć udział dwie studentki z Uniwersytetu Warszawskiego, które wyjechały do Tajlandii na początku września i wróciły pod koniec 2010 roku. Na sfinansowanie wyjazdu udało im się pozyskać dofinansowanie z programu Polska Pomoc administrowanego przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych.
- Do Centrum Pro Bono zostało zgłosiło się już ponad 120 organizacji, zaś po stronie kancelarii dotychczas akces zadeklarowało już 39 kancelarii.

### 2. Sprawy omówione i podjęte decyzje:

#### **Uchwała Zarządu FUPP nr 7/2010 z dnia 15.07.2010**

##### **§ 1**

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanawia zwrócić się do Rady Fundacji o uzyskanie środków z Funduszu Gwarancyjnego.

##### **§ 2**

Za uchwałą głosowało 5 Członków Zarządu, przeciw 0 Członków Zarządu, wstrzymało się 0 Członek Zarządu.

##### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## Wyciąg z protokołu z LV spotkania Zarządu

Warszawa, 16 grudnia 2010 r.

Na posiedzeniu Zarządu obecni byli: Paweł Wiliński, Michał Królikowski, Filip Wejman, Filip Czernicki

### 1. Sprawozdania i relacje:

- Rozpoczęliśmy przygotowania do 8 edycji Konkursu Prawnik Pro Bono. W związku z tym, że ze składu Jury zmarły dwie osoby Zarząd postanowił wystąpić do ich następców na stanowiskach o uczestnictwo w pracach Jury. Ponadto został



wybrany nowy Prezes Trybunału Konstytucyjnego, który to już wyraził zgodę na pracę w Jury. W skład Jury wchodzi:

- Prof. Janusz Trzciniński - Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Prof. Roman Hauser - sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Prof. Andrzej Rzepiński - Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Marek Safjan - były Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Irena Lipowicz - Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Prof. Andrzej Zoll - były Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Krzysztof Kwiatkowski - Minister Sprawiedliwości,
- r. pr. Maciej Bobrowicz - Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- r. pr. Zenon Klatka - były Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- adw. Andrzej Zwara - Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,
- adw. Wojciech Hermeliński - sędzia Trybunału Konstytucyjnego.

Członkami Kapituły Konkursu jest również sędzia w stanie spoczynku Szczepan Styranowski z Olsztyna - laureat pierwszej edycji Konkursu, sędzia w stanie spoczynku Wiesława Mroczek z Głogowa - laureatka drugiej edycji Konkursu, adwokat Bogumił Jopkiewicz z Kielc - laureat trzeciej edycji Konkursu, radca prawny Krystyna Domagalska z Przemyśla - laureatka czwartej edycji Konkursu, adwokat Maria Sawicka z Łodzi - laureatka piątej edycji Konkursu oraz radca prawny Andrzej Kurowski z Olsztyna - laureat siódmej edycji Konkursu (laureatem szóstej edycji był prof. Zbigniew Hołda).

- Wizytacja klinik była dotychczas poświęcona weryfikacji spełniania standardów przez poradnie. Kolejna edycja wizytacji niestety była ograniczona dotychczas tylko do wizytacji Poradni prawnej w Krakowie na Akademii Frycza-Modrzewskiego 6.05.2010 oraz Studenckiego Punktu Informacji Prawnej na Uniwersytecie w Łodzi 12.03.2010.

## 2. Sprawy omówione:

- Ustawa o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy. Zarząd Fundacji postanowił wyznaczyć Julię Kluczyńską na stanowisko Koordynatora ds. przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu oraz podjął uchwałę w sprawie przyjęcia Instrukcji w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

### **Uchwała Zarządu FUPP nr 8/2010 z dnia 16.12.2010**

#### **§ 1**

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanawia uchwalić Instrukcję w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

## § 2

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanawia wyznaczyć Koordynatora ds. przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu w osobie Julii Kluczyńskiej.

## § 3

Za uchwałą głosowało 4 Członków Zarządu, przeciw 0 Członków Zarządu, wstrzymało się 0 Członek Zarządu.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia, z mocą obowiązującą od 17 maja 2010.

- Zarząd zdecydował, że konferencję zorganizuje Uniwersytecka Poradnia Prawna na Uniwersytecie w Łodzi, która tym samym będzie świętować swoje 10-lecie. Termin konferencji to: 6-8 maja 2011 roku. Klinika UŁ prowadzi już daleko posunięte przygotowania, zarezerwowany jest ośrodek i zaczynają prace nad programem, który ma być poświęcony nauczaniu etyki w klinikach prawa. Zarząd postanowił, że o ile nie uda się pozyskać dofinansowania na ten cel, to FUPP wesprze finansowo organizację konferencji w Łodzi kwotą 3000 zł. ze środków pochodzących z Funduszu Rezerwowego.

### III. Sprawozdanie z działalności Rady

#### 1. Skład Rady FUPP:

1. Łukasz Bojarski – Przewodniczący, fundator, Helsińska Fundacja Praw Człowieka,
2. Prof. dr hab. Alina Wypych-Żywicka, Uniwersytet Gdański,
3. Jakub Boratyński, fundator, Fundacja im. S. Batorego,
4. Dr Jerzy Ciapała, Uniwersytet Szczeciński,
5. Prof. Zbigniew Ćwiąkalski, Uniwersytet Rzeszowski,
6. Prof. Maria Dragun-Gertner, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika,
7. Dr Wojciech Dziedziak, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej,
8. Katarzyna Guzenda, Uniwersytet Europejski Viadrina w Słubicach/Frankfurt,
9. Katarzyna Hebda, fundator, ELSA Lawyers Society,
10. Dr Magdalena Gołowkin - Hudała, Uniwersytet Opolski,
11. Prof. Małgorzata Król, Uniwersytet Łódzki,
12. Prof. Leszek Kubicki, Akademia Leona Koźmińskiego (ALK),
13. Prof. Piotr Machnikowski, Uniwersytet Wrocławski,
14. Dr Magdalena Olczyk, fundator, biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, obecnie ALK
15. Prof. Maksymilian Pazdan, Uniwersytet Śląski,
16. Dr Justyn Piskorski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza,
17. Dr Michał Rojewski, Wyższa Szkoła Zarządzania i Praw im. H. Chodkowskiej,
18. Dr Andrzej Sakowicz, Uniwersytet w Białymstoku,
19. Prof. Karol Sławik, Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego,
20. Prof. Maria Szewczyk, Uniwersytet Jagielloński,
21. Marta Sarnowiec, Fundacja Academia Iuris,
22. Prof. Eleonora Zielińska, Uniwersytet Warszawski.

## 2. Uchwały 9-go Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji.

Podczas IX Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji, które odbyło się w dniu 20 marca 2010 roku członkowie Rady zebrani w siedzibie Fundacji, podjęli następujące uchwały zgodne z przedstawionym porządkiem obrad.

Posiedzeniu Rady Fundacji przewodniczył Pan Łukasz Bojarski.

### Uchwała nr 1

Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Fundacji w 2009 roku.

### Uchwała nr 2

Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Fundacji za 2009 roku.

### Uchwała nr 3

Uchwała w sprawie rocznego planu działania Fundacji w 2010 roku.

### Uchwała nr 4

Uchwała w sprawie rocznego planu finansowego Fundacji na 2010 rok.

### Uchwała nr 5

Uchwała w sprawie wysokości funduszu wynagrodzeń pracowników zatrudnionych przez Zarząd.

### Uchwała nr 6

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi z wykonywanych obowiązków w 2009 roku.

### Uchwała nr 7

Uchwała w sprawie wyboru Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych.

### Uchwała nr 8

Uchwała w sprawie wyboru Prezesa Zarządu Fundacji.

## 3. Uchwały dodatkowe podjęte w trybie pisemnym

### Uchwała nr 9

Uchwała w sprawie stwierdzenia zgodności działalności Studenckiej Poradni Prawnej przy Krakowskiej Akademii im. A. Frycza-Modrzewskiego ze Standardami.

### Uchwała nr 10

Uchwała w sprawie udostępnieniu Zarządowi Fundacji do dyspozycji środków z Funduszu Gwarancyjnego.

## ***IV. Sprawozdanie z najważniejszych wydarzeń w działalności Fundacji***

### ***1. Zbiorcze sprawozdanie z działalności studenckich poradni prawnych w roku akademickim 2009/2010***

Poradnie współpracujące z Fundacją:

1. Białystok - Uniwersytet w Białymstoku
2. Białystok - Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica
3. Gdańsk - Uniwersytet Gdański
4. Katowice - Uniwersytet Śląski
5. Kraków - Akademia im. A. Frycza Modrzewskiego
6. Kraków - Uniwersytet Jagielloński
7. Lublin - Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
8. Lublin - Uniwersytet Marii Skłodowskiej-Curie
9. Łódź - Uniwersytet Łódzki
10. Olsztyn - Akademickie Stowarzyszenie Propagatorów Prawa i Edukacji Europejskiej „Wspólna Europa”
11. Olsztyn - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
12. Opole - Uniwersytet Opolski
13. Poznań - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza
14. Rzeszów - Uniwersytet Rzeszowski
15. Słubice - Collegium Polonicum
16. Szczecin - Uniwersytet Szczeciński
17. Toruń - Uniwersytet Mikołaja Kopernika
18. Warszawa - Fundacja Academia Iuris
19. Warszawa - Uniwersytet Warszawski
20. Warszawa - Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego
21. Warszawa - Akademia Leona Koźmińskiego
22. Warszawa - Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. H. Chodkowskiej
23. Warszawa - Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
24. Warszawa - Europejska Wyższa Szkoła Prawa i Administracji
25. Wrocław - Uniwersytet Wrocławski

**Poradnie spełniające standardy:**

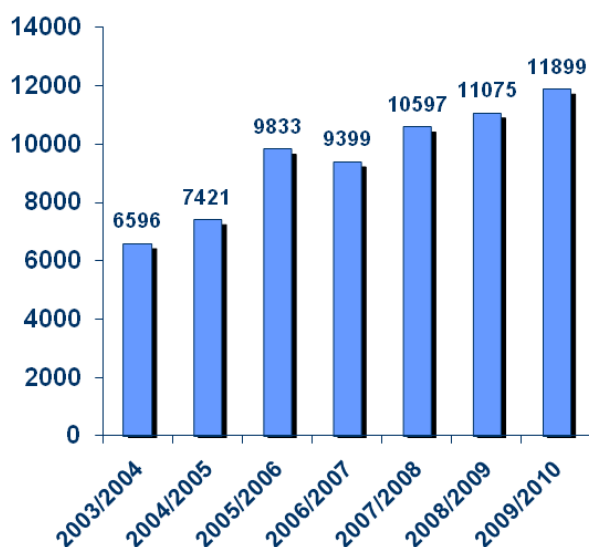
1. Studencka Poradnia Prawna w Białymstoku (UwB)
2. Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna w Gdańsku
3. Studencka Poradnia Prawna w Katowicach
4. Studencka Poradnia Prawna przy Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie
5. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Krakowie (UJ)
6. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Lublinie (KUL)
7. Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna w Lublinie (UMCS)
8. Studencki Punkt Informacji Prawnej „Klinika Prawa” w Łodzi

9. Studencka Poradnia Prawna przy Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie
10. Studencka Poradnia Społeczno-Prawna „Bona Fides” przy Uniwersytecie Opolskim
11. Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna w Poznaniu
12. Uniwersytecka Poradnia Prawna przy Uniwersytecie Rzeszowskim
13. Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawa w Słubicach
14. Centrum Edukacji Prawnej – „Studencka Poradnia Prawna” w Szczecinie
15. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Toruniu
16. Fundacja Academia Iuris w Warszawie
17. Klinika Prawna, Studencki Ośrodek Pomocy Prawnej w Warszawie (UW)
18. Studencka Poradnia Prawna w Warszawie (WSHiP im. R. Łazarskiego)
19. Studencka Poradnia Prawna w Warszawie (Akademia Leona Koźmińskiego)
20. Studenckie Biuro Porad Prawnych w Warszawie (WSZiP)
21. Uniwersytecka Poradnia Prawna we Wrocławiu

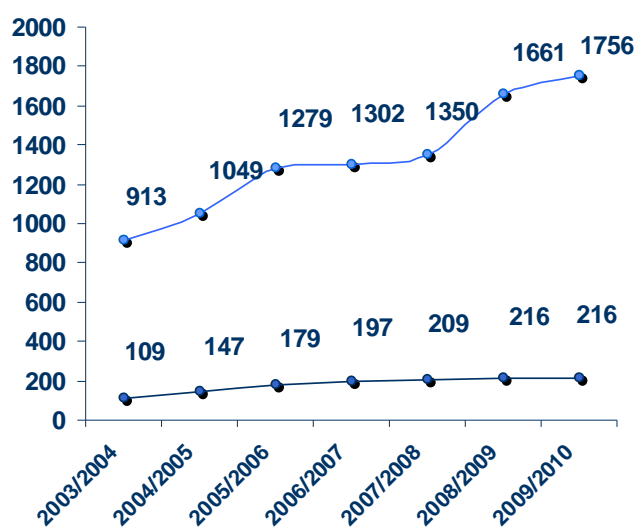
### Rok akademicki 2009/2010 działalności poradni w liczbach:

- **11899** – tyle spraw przyjęły poradnie w okresie od października 2009 do czerwca 2010;
- Najwięcej – **2664** spraw przyjęła Fundacja Academia Iuris w Warszawie;
- najmniej – **53** Studencka Poradnia Prawna Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
- najczęściej – w **27 proc.** przypadków (3214 spraw) klienci zgłaszali się do poradni o pomoc w sprawach cywilnych;
- w poradniach działało **1756** studentów i **216** pracowników dydaktycznych;
- jeden opiekun miał pieczę przeciętnie nad **8** studentami;
- na jednego studenta przypadowało średnio **7** spraw.

### W porównaniu z poprzednimi latami...

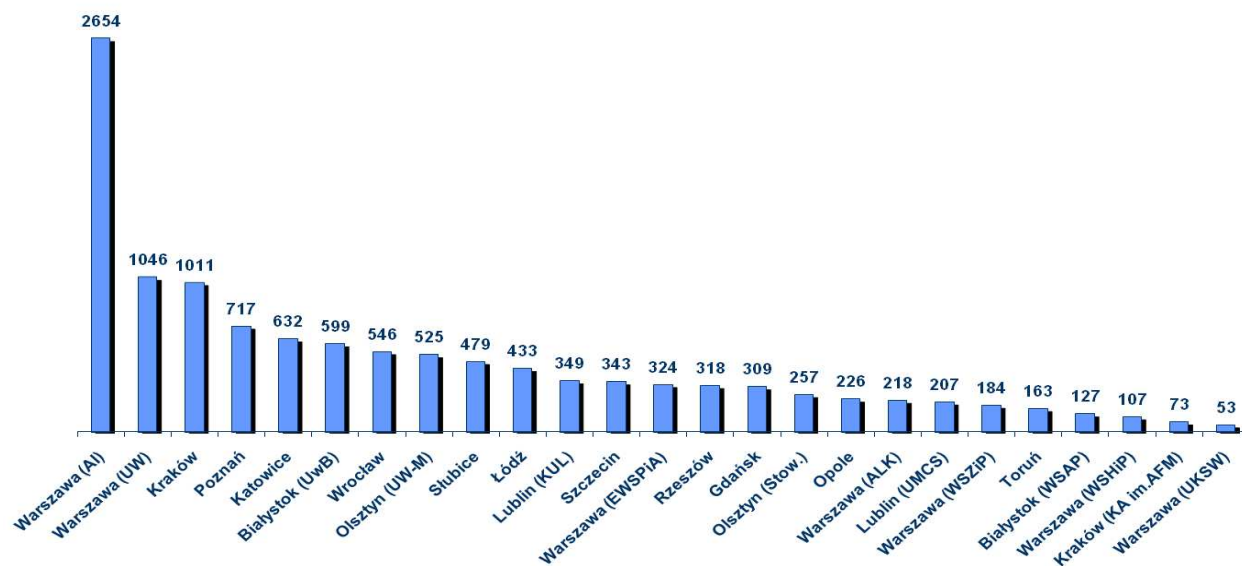


Liczba spraw w latach 2003-2010

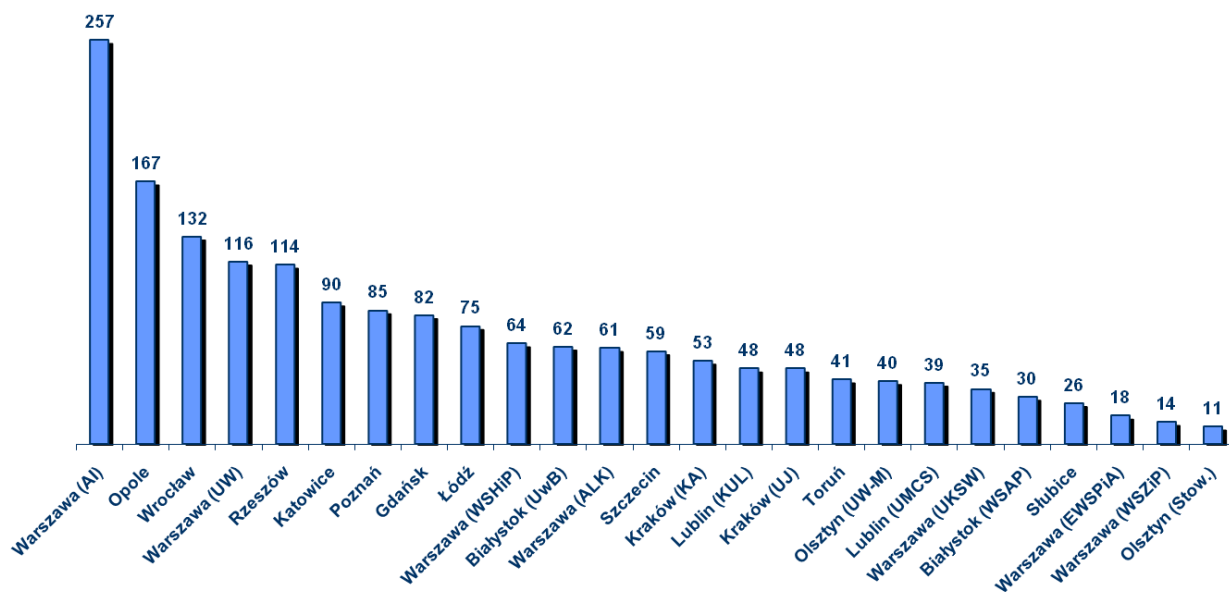


Liczba studentów i personelu naukowego w latach 2003-2010

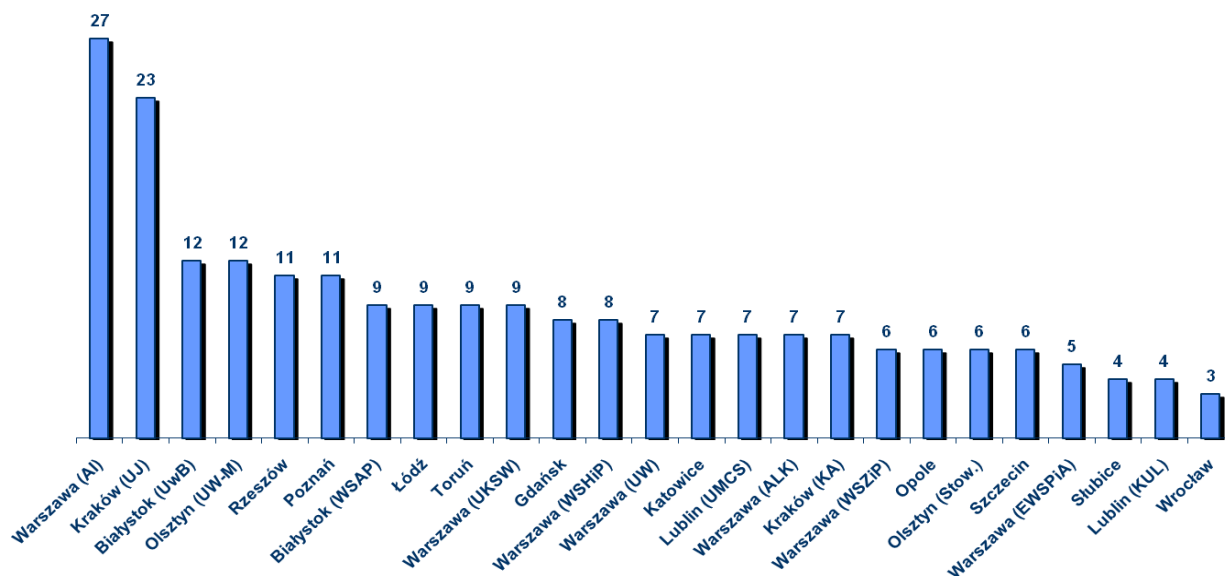
## Ile spraw zostało przyjętych przez poradnie?



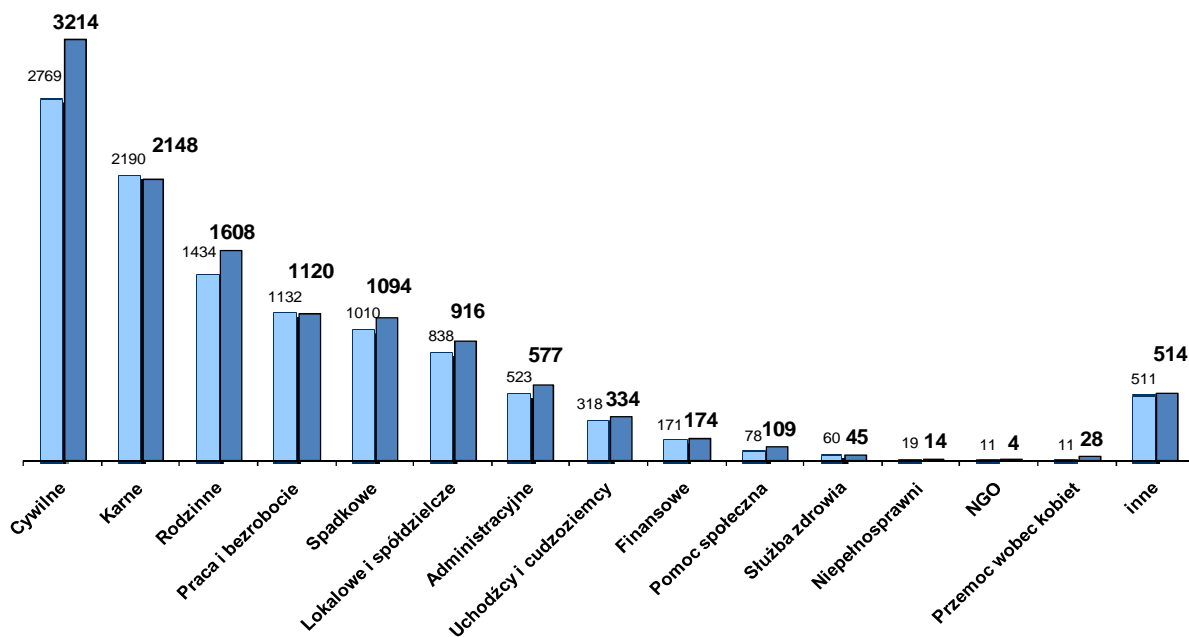
## Ilu studentów działało w poradniach?



## Ilu pracowników naukowych działało w poradniach?



## Podział spraw ze względu na rodzaje:





## 2. Program monitoringu luk oraz nieścistości w systemie prawa

Studenci wraz ze swoimi Opiekunami Naukowymi, w 2010 roku akademickim, zwrócili uwagę na niejednorodność w stosowaniu przepisów prawnych oraz luki prawne, które winny być niezwłocznie uzupełnione:

### Uniwersytet Jagielloński

1. W 1995 r. klient uzyskał prawo do świadczenia zdrowotnego polegającego na zmianie płci, które to świadczenie na podstawie ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o ubezpieczeniu społecznym finansowane było ze środków publicznych. Powyższe świadczenie miało polegać na wykonaniu w pewnej sekwencji czasowej kilku, powiązanych ze sobą zabiegów operacyjnych i terapii hormonalnych, które miały doprowadzić do ostatecznej zmiany płci. W przerwie między kolejnymi zabiegami weszła w życie ustawa z dnia 6 lutego 1997 r. o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym oraz wydane na jej podstawie rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 2 listopada 1998 r. w sprawie wykazu świadczeń ponadstandardowych, które to akty operacje zmiany płci zaliczyły do grupy świadczeń finansowanych ze środków własnych pacjenta, w przeciwieństwie do dotychczas obowiązujących regulacji w tym zakresie (takie zaszeregowanie przyjęły również kolejne ustawy i wydane na ich podstawie rozporządzenia). Wobec zmiany stanu prawnego kasy chorych odmówiły wykonania klientowi Poradni kolejnych operacji wskazując, że obecnie nie są one refundowane ze środków publicznych. Doszło zatem do sytuacji, w której pacjent nabył prawo do świadczenia finansowanego ze środków publicznych polegającego na wykonaniu operacji zmiany płci, wykonano kilka zabiegów, ale wykonania kolejnych ze środków publicznych odmówiono powołując się na nowe regulacje prawne w tym zakresie. Tego typu sytuacja może oznaczać, że Państwo Polskie nie dochowuje wynikającej z Konstytucji RP ochrony praw nabytych.

Rozwiązanie problemu: należy wskazać na powyższy problem Prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia i Rzecznikowi Praw Pacjenta, którzy powinni podjąć odpowiednie działania zmierzające do zagwarantowania pacjentom ochrony nabytych praw do świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych.

2. Zaobserwowany problem: zatrzymanie przez funkcjonariusza Policji prawa jazdy osobie prowadzącej pojazd mechaniczny, co do której istnieje uzasadnione przypuszczenie, że znajduje się w stanie nietrzeźwości lub w stanie po użyciu alkoholu. W opisanej sytuacji Policja ma obowiązek zatrzymania prawa jazdy za pokwitowaniem, a następnie – w terminie 14 dni – stosowne postanowienie w tym zakresie wydaje sąd lub prokurator, na które służy zażalenie. Problem dotyczy art. 135 ust. 1 pkt 1 i art. 137 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym.

Propozycje zmian: regulacja ta budzi wątpliwości z punktu widzenia zgodności z Konstytucją RP. Ustawa nie określa terminu, na jaki może zostać zatrzymane prawo

jazdy oraz nie wskazuje przesłanek jego zwrotu, w związku z tym taka regulacja może być uznana za sprzeczną z art. 2 Konstytucji RP z uwagi na brak dostatecznej określoności.

3. Problem dotyczy uchwały Rady Miasta Krakowa nr XXVIII/239/03 z dnia 22 października 2003 r. Z interpretacji przepisów dokonanych przez organy administracji wynika, że więźniowie przebywający w zakładach karnych mają zaspokojoną potrzebę mieszkaniową, zatem nie mogą być wpisani na listę oczekujących na przyznanie lokalu socjalnego. Jednocześnie jednym z warunków uzyskania warunkowego przedterminowego zwolnienia jest posiadanie miejsca zamieszkania.

Propozycja: zmiana interpretacji przepisów uchwały.

4. W trakcie procedury udzielania ochrony cudzoziemcom na terytorium RP pomoc pieniężna na pokrycie kosztów odzieży przyznawana jest jednorazowo. Problem odnosi się do art. 71 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP.

Propozycje zmian: możliwość uzyskania pomocy finansowej powtórnie (np. w związku ze zmianą pory roku, wzrostem dzieci) gdy postępowanie się przedłuża.

5. Zgodnie z art. 72 k.p.k. oskarżonemu, który w dostarczającym stopniu nie włada językiem polskim, przysługuje prawo do korzystania z bezpłatnej pomocy tłumacza w toku całego postępowania, w odniesieniu do wszystkich czynności procesowych. Tymczasem podobne gwarancje nie zostały zapewnione obwinionemu w postępowaniu w sprawach o wykroczenia (art. 20 k.p.w. – obwiniony ma prawo jedynie otrzymać wniosek o ukaranie i rozstrzygnięcie wraz z tłumaczeniem). Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia nie zapewnia obwinionemu prawa do bezpłatnej pomocy tłumacza w toku całego postępowania, w związku z tym w praktyce wymiaru sprawiedliwości udział tłumacza jest ograniczony jedynie do czynności przesłuchania obwinionego.

Propozycje zmian: wprowadzenie przepisu gwarantującego obwinionemu, który w dostarczającym stopniu nie włada językiem polskim, prawa do korzystania z bezpłatnej pomocy tłumacza w toku całego postępowania. Brak takiej regulacji może stanowić naruszenie prawa obwinionego do obrony.

6. Zaobserwowany problem: sąd włoski zachowuje w sprawie od dwóch i pół roku postawę pasywną – nie wydaje ostatecznego rozstrzygnięcia zawisłej przed nim sprawy z zakresu opieki nad dzieckiem i obowiązku alimentacyjnego. Sytuację prawną dziecka reguluje przez ten okres postanowienie tymczasowe, w żaden sposób nie odnoszące się do kwestii alimentacyjnych, Klientka nie uzyskuje środków od ojca dziecka, ani też z włoskiego odpowiednika Funduszu Alimentacyjnego, gdyż brak prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy. Problem wiąże się z Rozporządzeniem Rady (WE) NR 2201/2003 z dnia 27 listopada 2003 r. dotyczącym jurysdykcji oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich oraz w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej. Uchylające rozporządzenie (WE) nr

1347/2000 (Dz. Urz. WE z dnia 23.12.2003 r., L 338), nie przewiduje w przepisie art. 15 możliwości orzekania w sprawie przez sąd innego państwa, gdy nie sposób liczyć na rozstrzygnięcie sprawy przez sąd ogólnie właściwy (w rozumieniu art. 8 ww. rozporządzenia) w rozsądnym terminie.

Propozycje zmian: dodanie w ww. rozporządzeniu normy, która zezwalałaby na orzekanie w sprawie sądowi innego państwa członkowskiego (np. tego którego obywatelem jest dziecko i ewentualnie drugi rodzic) niż państwo miejsca stałego zamieszkania dziecka, gdy nie sposób liczyć na rozstrzygnięcie sprawy przez sąd ogólnie właściwy w rozsądnym terminie.

7. Zaobserwowany problem: klient jest w trakcie postępowania uchodźczego (Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców wydał negatywną decyzję w pierwszej instancji i postanowił o wydaleniu, zostało wniesione odwołanie, postępowanie toczy się przed Radą, wykonanie wydalenia ulega z mocy prawa zawieszeniu do dnia doręczenia ostatecznej negatywnej decyzji w sprawie). Klient zostaje zatrzymany przez Straż Graniczną w związku z usiłowaniem nielegalnego przekroczenia granicy, sąd postanawia na wniosek Komendanta SG umieścić klienta w areszcie na podst. art. 89 ust. i art. 88 ust. 1 w zw. z art. 87 ust. 2 pkt. 1 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP. Problem dotyczy braku możliwości wniesienia zażalenia na postanowienie sądu o umieszczeniu w areszcie w celu wydalenia, jeśli postanowienie wydane zostało na podstawie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP, w przeciwieństwie do ustawy o cudzoziemcach, która wprost w art. 104 ust. 4 odsyła do kpk (tym samym dopuszczając możliwość złożenia zażalenia - na podst. art. 252 § 1 kpk) ustawa o ochronie nie przewiduje takiego środka odwoławczego. Art. 3 ust. 3 ustawy o cudzoziemcach wprost wyłącza jej zastosowanie do cudzoziemców ubiegających się o status uchodźcy w zakresie, który jest uregulowany w ww. ustawie.

Propozycje zmian: zmiana ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP poprzez wprowadzenie możliwości zażalenia na postanowienie o umieszczeniu w areszcie w celu wydalenia lub ośrodka strzeżonym.

## **Uniwersytet Rzeszowski**

Zaobserwowany problem: klientka ubezpieczona w PZU Życie S.A. zgłosiła roszczenia o wypłatę świadczenia z tytułu wystąpienia ciężkiej choroby, którą to był zawał serca. Zakład ubezpieczeń odmówił wypłaty świadczenia uznając, że zawał nie spełniał wszystkich kryteriów zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia. Tym niespełnionym kryterium było "pojawienie się patologicznego załamka Q w EKG (nieobecnego) przed zdarzeniem". Klientka skonsultowała się ze swoim lekarzem, który stwierdził, iż "w III odprowadzeniu kończynowym obecny patologiczny załamek Q".

UOKIK w swoim Raporcie z kontroli wzorców umownych ubezpieczeń na życie z stycznia 2010 r. podaje, iż podział zawałów wg kryterium wystąpienia w/w załamka wprowadza definicję zawału serca, która sprzeczna jest z aktualnym stanem wiedzy

medycznej oraz może wprowadzać konsumentów w błąd naruszając art. 5 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym.. W Raporcie tym stwierdzono: "... sformułowana przez ubezpieczyciela definicja, jako zbyt szeroka, pozwala ubezpieczycielowi na nieuzasadnione wyłączenie swojej odpowiedzialności w sytuacji, gdy konsument – pacjent jest w posiadaniu dokumentacji medycznej z postawioną diagnozą jako zawał serca".

Propozycje zmian: takie działanie ubezpieczyciela powinno zostać uznane za wprowadzającą w błąd nieuczciwą praktykę rynkową.

### 3. Organizacja siódmej edycji konkursu „Prawnik Pro Bono”

10 maja odbyła się już po raz siódmy gala konkursu Prawnik Pro Bono Roku organizowanego wspólnie przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych i Dziennik Rzeczpospolita.

W skład Kapituły Konkursu zostali zaproszeni:

- Prof. Janusz Trzciniński - Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Prof. Roman Hauser - sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Dr Bohdan Zdziennicki - Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Marek Safjan - były Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Dr Janusz Kochanowski - Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Prof. Andrzej Zoll - były Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Krzysztof Kwiatkowski - Minister Sprawiedliwości,
- r. pr. Maciej Bobrowicz - Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- r. pr. Zenon Klatka - były Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- adw. Joanna Agacka-Indecka - Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,
- adw. Wojciech Hermeliński - sędzia Trybunału Konstytucyjnego.

W skład kapituły Konkursu wchodzi ponadto sędzia w stanie spoczynku Szczepan Styranowski z Olsztyna - laureat pierwszej edycji Konkursu, sędzia w stanie spoczynku Wiesława Mroczek z Głogowa - laureatka drugiej edycji Konkursu, adwokat Bogumił Jopkiewicz z Kielc - laureat trzeciej edycji Konkursu, radca prawny Krystyna Domagalska z Przemyśla - laureatka czwartej edycji Konkursu oraz adwokat Maria Sawicka z Łodzi - laureatka piątej edycji Konkursu.

Laureatem konkursu został **Mecenas Andrzej Kurowski** - radca prawny i społecznik z Olsztyna, związany z Olsztyńskim Stowarzyszeniem Pomocy Telefonicznej, w których razem z innymi 120 wolontariuszami doradza potrzebującym. Bezpłacie pomaga również m.in. Stowarzyszeniu Pomocy Dzieciom Stokrotka, Polskiemu Związkowi Niewidomych i wielu innym organizacjom.

Kapituła konkursu wyróżniła również Panią Mecenas Monikę Strus - Wołos z Grójca, Panią Mecenas Franciszkę Pniewską z Koszalina oraz Mecenasa Romana Nowosielskiego z Gdyni.

**Monika Strus-Wołos** jest adwokatem z Grójca. Od 2004 r. pracuje na rzecz samorządu adwokackiego, m.in. jest przewodniczącą Komisji ds. Bezpłatnej Pomocy Prawnej w Naczelnej Radzie Adwokackiej. W 2009 r. była dwukrotnie koordynatorką ogólnopolskiej akcji Dzień Bezpłatnych Porad Adwokackich. Wspiera Fundację Warszawskiego Hospicjum dla Dzieci. Brała udział w pracach nad zmianą przepisów dotyczących standardów opieki paliatywnej nad dziećmi.

**Franciszka Pniewska** jest związana z Koszalinem. Udziela porad prawnych w Katolickiej Poradni Rodzinnej prowadzonej przez Stowarzyszenie Vocatio Dei. Tam na jej bezpłatną pomoc może liczyć każdy, kto znalazł się w trudnej sytuacji.

Doradza podopiecznym Domu Samotnej Matki oraz Koszalińskiego Domu Kryzysowego. To nie pierwsze jej wyróżnienie w tym konkursie.

**Roman Nowosielski** to adwokat z Gdyni. Jest członkiem Komisji Praw Człowieka Naczelnej Rady Adwokackiej. Uczestniczył m.in. w zakładaniu Fundacji Serce Dziecku w Wejherowie. Prezes rady nadzorczej fundacji Miejskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Eskulap w Gdyni.

Organizatorzy zwracają uwagę na fakt, że co roku napływa coraz więcej nominacji z całej Polski. Kandydatów do nagrody mogą zgłaszać osoby prywatne, organizacje pozarządowe oraz inne instytucje, którym znani są prawnicy świadczący bezpłatną osobom w trudnych sytuacjach życiowych.

**Współorganizatorem i Patronem konkursu jest**

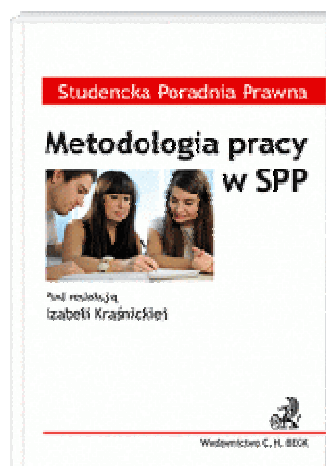


#### 4. Publikacje Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych

„Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych” to projekt zainicjowany przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych, a zrealizowany przez opiekunów oraz studentów działających w poradniach prawnych przy wydziałach prawa w Polsce.

Do lektury Biblioteki Studenckich Poradni Prawnych zachęcamy przede wszystkim studentów i pracowników naukowych zainteresowanych zasadami funkcjonowania studenckich poradni prawnych w Polsce, ale także prawników praktyków, którzy w codziennej praktyce adwokackiej, czy radcowskiej z pewnością spotykają się z podobnymi, co studenckie poradnie, zagadnieniami i problemami prawnymi.

Książki z serii Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych jest do nabycia w sklepie internetowym Wydawnictwa CH BECK.



„Studencka Poradnia Prawna. Podręcznik dla opiekunów”, to publikacja dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak poświęcona jest przedstawieniu programów nauczania klinicznego w różnych sekcjach w poradniach prawnych w całej Polsce. Jest ona adresowana przede wszystkim do koordynatorów prowadzących zajęcia w klinikach prawa, ale także do wszystkich osób uczestniczących w procesie kształcenia przyszłych prawników.

Książka stanowi pierwsze tego typu opracowanie zawierające po każdym teoretycznym przedstawieniu danego zagadnienia, praktyczne przykłady scenariuszy zajęć, jakie mogą być wykorzystane podczas prowadzenia warsztatów w poradniach prawnych.

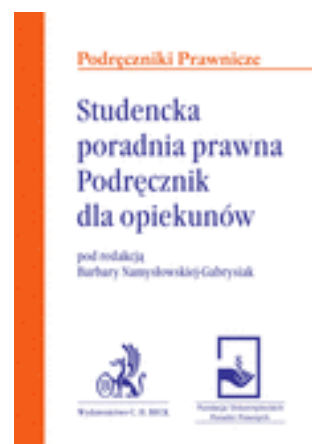
W książce omówiono podstawowe kwestie związane z nauczaniem w klinikach prawa, dotyczące m.in.:

- organizacji pracy w klinikach prawa,
- pracy studenta z klientem,
- opracowywania opinii prawnej,
- przeprowadzania symulacji w klinikach prawa.

Książka jest także dostępna w wersji on-line.

Plik w formacie pdf można ściągnąć pod adresem:

<http://www.fupp.org.pl/download/stud-po-praw-podr-dla-opie.pdf>



## 5. Centrum Pro Bono



Od czerwca 2007 r. Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych realizuje program Centrum Pro Bono. Centrum Pro Bono zapewnia organizacjom non-profit dostęp do bezpłatnej pomocy prawnej świadczonej przez kancelarie prawne.

Z kim współpracujemy?

Za pośrednictwem Centrum Pro Bono organizacje pozarządowe mogą liczyć na pomoc prawników reprezentujących następujące kancelarie

V. Anweiler, P. Dębski, E. Szantyr i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych "Casus Iuris" sp.j., Baker & McKenzie Gruszczyński i Wspólnicy, Kancelaria Radców Prawnych Bieluk i Partnerzy, Kancelaria prawna BSO Prawo & Podatki, Kancelaria prawna Budnik Posnow i Partnerzy, Kancelaria prawna Chadbourne & Parke LLP Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy spółka komandytowa, Kancelaria Prawna Chajec, Don-Siemion & Żyto, Kancelaria prawna Clifford Chance, Janicka, Namiotkiewicz, Dębowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, CWW Kancelaria Prawnicza Sp.k., DLA Piper Wiater spółka komandytowa, Kancelaria prawna Filipek & Kamiński Spółka Komandytowa, Foryś Wojciechowski Spółka Komandytowa, Kancelaria prawna Gide Loyrette Nouel Tokarczuk, Jędrzejczyk i Wspólnicy Sp.K., J.Jakubowska – Siwko, E.Kołtuniak Adwokaci Spółka Partnerska, K&L Gates Jamka spółka komandytowa, Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór Adwokaci Spółka Partnerska, Kancelaria adwokacka Agnieszka Kluszczyńska, Kancelaria Krassowski Kancelaria Adwokacka Lassota i Partnerzy, Kancelaria Łatała i Wspólnicy Sp.K., Majchrzak Brandt i Wspólnicy Spółka Komandytowa, Kancelaria Maruta i Wspólnicy, Kancelaria Radców Prawnych G. Morawska-Stanecka M. Stańko Spółka Partnerska, Nosowski, Konratowski i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych Spółka Komandytowa, Kancelaria prawna Lengiewicz, Wrońska, Berezowska i Wspólnicy, Kancelaria prawna Leśnodorski Ślusarek i Wspólnicy, Linklaters C. Wiśniewski i Wspólnicy spółka komandytowa, Norton Rose Piotr Strawa i Wspólnicy spółka komandytowa, Peter Nielsen & Partners Law Office spółka komandytowa, Kancelaria Prawna Piszcz, Norek i Wspólnicy Spółka Komandytowa, Rachelski i Wspólnicy Kancelaria prawnicza, Kancelaria adwokacka Joanna Sierczyńska - Mierzwa, Kancelaria adwokacka Małgorzata Supera, Kancelaria prawnicza SALANS, Kancelaria Prawna Skoczyński Wachowiak Strykowski spółka komandytowa, Kancelaria T.Studnicki, K.Płaszka, Z.Ćwiąkalski, J.Górski Sp.k., Kancelaria adwokacka Bartosz Szymański, Ślęzak, Zapiór i Wspólnicy Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Spółka Komandytowa, Kancelaria Prawna Joanna



Świątek Wojnarowska, Walczyński Kalinowski i Wspólnicy Kancelaria Prawna sp. k., Kancelaria prawna Weil, Gotshal & Manges, Kancelaria prawna White & Case W. Daniłowicz, W. Jurcewicz i Wspólnicy spółka komandytowa, Kancelaria prawna Wierzbowski Eversheds, Kancelaria prawna Woźniak Kocur, Kancelaria prawna Marcin Zatorski.

Co udało nam się osiągnąć w 2010 r.?

a) Bieżąca działalność polegająca na pośrednictwie pomiędzy organizacjami pozarządowymi a kancelariami prawnymi

W 2010 r. udało nam się znaleźć profesjonalną pomoc kancelarii w aż 83 sprawach zgłoszonych przez organizacje pozarządowe. Zaangażowania poszczególnych kancelarii zostało opisane w przygotowywanym przez nas raporcie, który będzie dostępny na stronie internetowej [www.centrumprobono.pl](http://www.centrumprobono.pl). Warto podkreślić, że w mijającym roku grono zaangażowanych w program pro bono kancelarii poszerzyło się z 22 do 45.

b) Stworzenie regionalnych biur Centrum Pro Bono

W ramach realizacji dotacji ze środków Fundacji im. Stefana Batorego Fundacja stworzyła w partnerstwie z innymi organizacjami trzy regionalne biura Centrum Pro Bono. Biura zajmują się promowaniem działalności pro bono wśród kancelarii prawnych z danego regionu. Krakowskie biuro działa przy Fundacji Biuro Inicjatyw Społecznych, wrocławskie biuro działa w ramach Regionalnego Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, zaś biuro gdańskie przy Regionalne Centrum Informacji i Wspomagania Organizacji Pozarządowych (Fundacji RC).

c) Koordynacja grupy eksperckiej przygotowującej projekt nowelizacji ustawy o VAT w zakresie bezpłatnej pomocy prawnej

W marcu 2007 r. Centrum Pro Bono zaprosiło do współpracy ekspertów podatkowych z 16 kancelarii prawnych i poprosiło ich o przygotowanie propozycji zmian legislacyjnych w zakresie zwolnienia pomocy prawnej pro bono z podatku VAT. Dla powstałego projektu udało nam się uzyskać oficjalne poparcie środowiska pozarządowego, w szczególności Fundacji im. Stefana Batorego, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, Federacji Organizacji Służebnych Maziowa, Związku Biur Porad Obywatelskich oraz Stowarzyszenia Interwencji Prawnej. Za szczególnie ważny głos uznajemy poparcie, którego udzieliła nam Krajowa Rada Radców Prawnych oraz Naczelna Rada Adwokacka. Od września 2008 r. projekt był przedmiotem rozważań posłów – członków Komisji Sejmowej Przyjazne Państwo. Członkowie Komisji Sejmowej Przyjazne Państwo niestety nie poparli projektu ze względu na nieugięte stanowisko Ministerstwa Finansów.

W 2010 r. Fundacja postanowiła zatem zaproponować Ministerstwu inne rozwiązanie. Odwołując się do rozwiązań przyjętych w innych krajach Unii Europejskiej oraz orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości Fundacja

zwróciła się do Ministra Finansów o wydanie interpretacji ogólnej art. 8 ust. 2 ustawy podatku od towarów i usług w trybie art. 14a Ordynacji podatkowej. We wniosku Fundacja postuluje, że nieodpłatne usługi prawne świadczone przez podatników VAT prowadzących działalność w zakresie świadczenia usług prawnych związane są z prowadzeniem przez nich przedsiębiorstwa, a tym samym nie podlegają podatkowi od towarów i usług.

#### d) Promowanie działalności pro bono wśród prawników

Prowadzimy intensywną kampanię informującą o działalności Centrum Pro Bono oraz działalności pro bono ogólnie.

Teksty i informacje o Centrum Pro Bono i działalności pro bono ukazały się w Dzienniku Rzeczpospolita, w Gazecie Finansowej oraz Warsaw Business Journal. Wszystkie teksty dostępne są na naszej stronie internetowej [www.centrumprobono.pl](http://www.centrumprobono.pl) w zakładce media o nas.

Kontynuujemy również stałą współpracę z portalem [www.lex.pl](http://www.lex.pl), na którym informujemy o działalności Centrum Pro Bono oraz współpracujących z Centrum kancelarii.

## 6. Sprawozdanie z XIII Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Warszawie, która odbyła się w dniach 9-11 kwietnia 2010 r.

W dniach 9-11 kwietnia 2010 r. w Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie odbyła się XIII Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych. XIII Konferencja poświęcona została zagadnieniom związanym z alternatywnymi metodami rozwiązywania sporów, głównie mediacji i roli jaką może odegrać w zakresie bardziej efektywnego zakańczania sporów między stronami jak też i możliwościom stworzenia w Poradniach Prawnych sekcji do spraw mediacji.



Pierwszego dnia, 9 kwietnia o godzinie 16.00 rozpoczęto Konferencję uroczystym otwarciem, podczas którego J.M. Rektor Prof. dr hab. A. Koźmiński powitał licznie przybyłych gości, uczestników Konferencji oraz jej organizatorów. Wśród distinguished gości, kolejno witanych przez J. M. Rektora, znaleźli się:



Jerzy Szmajdziński, Wicemarszałek Sejmu RP, Bohdan Zdziennicki, Prezes Trybunału Konstytucyjnego, Marcin Giedroń, Dyrektor Gabinetu Politycznego Ministra Sprawiedliwości, Prof. dr hab. Marek Zubik, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich, Prof. dr hab. Andrzej Zoll, były Rzecznik Praw Obywatelskich, Jarosław Kochaniak, Zastępca Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, Prof. dr hab. Irena Rzeplińska, Zastępca Dyrektora INP Państwowej Akademii Nauk, Mec. Joanna Agacka-Idecka, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, Mec. Stanisław Rymarz, były Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, Mec. Maciej Bobrowicz, Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych, Mec. Iwona Karpiuk-Suhecka, Krajowa Rada Notarialna, Andrzej Kulągowski, Prezes Krajowej Rady Komorniczej, Mec. Sylwester Pieckowski, Partner w Kancelarii Chadbourne&Parke LLP, Filip Czernicki, Prezes FUPP, Doc. dr Elżbieta Mikos-Skuza, Dziekan WPiA UW, Prof. dr hab. Zbigniew Lasocik, Dziekan WP Uczelni Łazarskiego.



J. M. Rektor przywitał również bardzo serdecznie uczestników XIII Konferencji, przedstawiciele Poradni Prawnych z całego kraju, przedstawiciele Studenckich Poradni Prawa z ośrodków akademickich z całej Polski (Białystok, Gdańsk, Katowice, Kraków, Lublin, Łódź, Olsztyn, Opole, Poznań, Rzeszów, Szczecin, Warszawa, Wrocław), reprezentanci Fundacji Studenckich Poradni Prawnych z Ukrainy, studenci i pracownicy ALK, zaproszeni Goście.

Kolejno potem witali gości: Prof. dr hab. Jolanta Jabłońska-Bonca, Prorektor ds. studiów prawnych, Dyrektor Kolegium Prawa ALK oraz Prezes Zarządu FUPP Filip Czernicki.



Następnie głos zabrało kilku gości. Wicemarszałek Sejmu J. Szmajdziński pogratulował powstania i funkcjonowania Poradni Prawnych w Polsce wskazując, że jest to wspiana idea pomocy innym zwłaszcza, gdy chodzi o pomoc w interpretacji i wyjaśnianiu przepisów prawnych. Prezes Trybunału Konstytucyjnego, B. Zdziennicki, podkreślił, że dzięki poradniom prawnym studenci uczą się skomplikowanej siatki pojęć prawnych i przede wszystkim wartości jakim każdy prawnik powinien być wierny. W imieniu Ministra Sprawiedliwości, M. Gidroyć przekazał Medale Pamiątkowe Ministra Sprawiedliwości Prof. dr hab. J. Jabłońskiej - Boncy, J.M. Rektorowi A. Koźmińskiemu, Prof. dr hab. L. Kubickiemu oraz Prezesowi Zarządu FUPP Filipowi Czernickiemu, dziękując za ich pracę i wsparcie ruchu klinicznego w Polsce. Kolejnym gościem, który zabrał głos był Prof. dr hab. A. Zoll, który również stwierdził, że udział w programie klinicznego nauczania jest wspaniałym procesem dydaktycznym dla studentów, mediacje zaś są świetnym sposobem na likwidowanie sporów. Przypomniwał także, że prawnik to osoba, która powinna pamiętać, że nie problem jedynie jest celem jego pracy, ale przede wszystkim pomoc człowiekowi, który z tym problemem przychodzi. Prezes NRA J. Agacka-Indecka, wyraziła poparcie dla działalności Klinik podkreślając, że od strony adwokatów, kliniki mogą zawsze liczyć na pomoc. Również zastępca Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy M. Kochaniak stwierdził, że istnieje bardzo duże



zapotrzebowanie na udzielanie bezpłatnej pomocy prawnej zwłaszcza, gdy chodzi o te bardzo skomplikowane kwestie związane z odzyskiwaniem nieruchomości. Podziękowania dla studentów, dzięki którym poradnie w Polsce istnieją przekazał Dziekan WP Uczelni Łazarskiego, Prof. dr hab. Z. Lasocik, a po nim Prof. dr hab. G. Kołodko, w swoim krótkim przemówieniu także dostrzegł potrzebę funkcjonowania poradni prawnych w Polsce.



Historię Studenckiej Poradni Prawa ALK, przedstawił mgr R. Bielski, krótko referując i obrazując zdjęciami powstanie i funkcjonowanie SPP ALK.



W drugiej części uroczystego otwarcia XIII Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych głos zabrali mec. M. Bobrowicz Prezes KRRP, który przekonywał słuchaczy o potrzebie szerszego stosowania procedur mediacyjnych w referacie Dlaczego potrzebujemy mediacji? Jako drugi o sukcesie mediacji jako niezwykle efektywnym kluczu do rozwiązywania sporów mówił adw. Sylwester Pieckowski, Partner w Kancelarii Chadbourne&Parke LLPw wystąpieniu pt. Mediacja kluczem do rozwiązywania sporów.



Po niezwykle pouczających wystąpieniach na temat mediacji, prezentacji rocznego sprawozdania z działalności sieci klinik prawa i omówienia planów FUPP dokonał Filip Czernicki, Prezes FUPP. Po wystąpieniu Prezesa FUPP zakończono pierwszy dzień obrad zaproszeniem uczestników na uroczystą kolację, a wieczorem do uczestnictwa w imprezie zorganizowanej specjalnie dla uczestników w centrum Warszawy.



W kolejnych dwóch dniach w Akademii Leona Koźmińskiego odbyły się warsztaty mediacyjno-negocjacyjne przeprowadzone w ramach XIII Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych, której głównym tematem była mediacja jako metoda rozwiązywania sporów.

Z powodu tragicznych wydarzeń pod Smoleńskiem, program Konferencji został zmodyfikowany, jednak zajęcia merytoryczne 10 i 11 kwietnia odbyły się.

Zajęcia w pierwszym dniu prowadzone były przez Cezarego Rogulę z Uniwersytetu Jagiellońskiego, Laureata Międzynarodowego Konkursu Mediacyjnego oraz Martę Janinę Skrodzką, asystenta w Zakładzie Prawa Handlowego Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku będącą zarazem Kierowniczką Studenckiej Poradni Prawnej Pracowni Wydziału Prawa na tymże Uniwersytecie.



W trakcie warsztatów uczestnicy mieli okazję zapoznać się z rolą mediatora oraz jego wkładem w rozwiązywanie sporów. Przedstawiano zalety takiej metody rozwiązywania sporów pomiędzy stronami oraz sposoby wprowadzenia procesu mediacji do codziennego życia uniwersyteckich poradni prawnych. Zajęcia były podzielone na część teoretyczną oraz praktyczną, pozwalającą przećwiczyć poznane techniki mediacji i negocjacji.

Podczas pierwszych zajęć omówiono teoretyczne aspekty procesu mediacji. Uczestnicy zapoznawani byli z podstawowymi informacjami na ten temat, między innymi z jej podziałem, sposobach inicjacji, prawidłowym podejściem mediatora do mediacji oraz poszczególnymi etapami mediacji.

W kolejnej części zajęć analizowano negocjacje jako element mediacji. Biorącym udział w warsztatach przedstawiono podstawowe techniki negocjacyjne, podział negocjatorów ze względu na różne ich zachowanie, niebezpieczeństwa związane z poszczególnymi typami negocjatorów oraz inne, bezcenne wskazówki dotyczące negocjacji.

W celu ugruntowania świeżo zdobytej wiedzy, trenerzy przeprowadzili symulacje, dzięki którym można było spróbować własnych sił i poczuć się jak strona negocjacji, czy mediator.

Zajęcia z prowadzącymi pokazały sposoby na skuteczne radzenie sobie ze stresem związanym z prowadzeniem mediacji, właściwe zachowania w komunikacji interpersonalnej, a przede wszystkim korzyści płynące z mediacji jako metody rozwiązywania sporów.

Na koniec wszyscy udali się na kolację do Teatru Kamienica, gdzie była możliwość dzielenia się wrażeniami po zakończonym pierwszym dniu warsztatów oraz sposobność do lepszego poznania się. Z okazji tragicznych zdarzeń jakie miały miejsce tego samego dnia rano wieczorny program uległ modyfikacji i spektakl oraz Bal Prawnika zostały odwołane. Uczestnicy Konferencji po kolacji udali się wspólnie pod Pałac Prezydencki, w celu złożenia kwiatów i zapalenia zniczy.



W trzecim dniu Konferencji, w niedzielę, odbyły się zajęcia Warsztat mediacji, prowadzone przez Roberta Bocha, Konrada Sobczyka, Pawła Lufta, Igora Widawskiego (Mediatorzy.pl)

Część pierwszą, prowadzoną przez Roberta Bocha i Konrada Sobczyka, rozpoczęto od krótkiego wprowadzenia w praktyczną stronę mediacji. Autorzy nawiązywali do wykładów dnia poprzedzającego wskazując na potencjalne trudności i problemy praktyczne powstające podczas przebiegu procesu mediacji. Po wstępie prowadzący zaproponowali odtworzenie scenki pokazującej przebieg przykładowej mediacji, wybrano dwoje ochotników, którzy przedstawiła spór małżeński dotyczący opieki nad dzieckiem. Mediatorem był pan Konrad Sobczyk. Na podstawie pogładowej mediacji ukazano słuchaczom wieloetapowy przebieg całego procesu mediacji. Po przeprowadzeniu przykładowej mediacji można było zadawać jej uczestnikom pytania. Na zakończenie zajęć podsumowano temat tak, aby uzmysłowić słuchaczom różne aspekty i znaczenia zawodu mediatora - oczywiście w trakcie całych zajęć można było zadawać pytania na które prowadzący dawali wyczerpujące odpowiedzi.



O godzinie 12.00 uczestnicy i organizatorzy Konferencji oddali hołd tragicznie zmarłym ofiarom katastrofy pod Smoleńskiem , dwoma minutami ciszy.

W części drugiej zajęć praktycznych prowadzący Paweł Luft i Igor Widawski, rozwinęli temat z części pierwszej. Słuchacze otrzymali szczegółowo rozpisane etapy procesu mediacji wraz z opisami różnych technik (negocjacyjnych i słownych) pomocnych w procesie mediacji. Przedstawiono ważniejsze problemy pojawiające się w całym procesie oraz ramy czasowe takowej negocjacji ukazujące, iż etapy są pewnym schematem pomocnym i prowadzącym uczestników procesu mediacji przez różne meandry i problemy pojawiające się podczas mediacji. Po zakończeniu tej części zajęć prowadzący zaproponowali podział na grupy trzy osobowe, tak aby każdy mógł na przeprowadzić i uczestniczyć w mediacji. Wyłoniono w grupach trzyosobowych mediatora oraz dwie strony sporu - dostarczono materiały niezbędne



do przeprowadzenia tych ćwiczeń. Po zakończeniu ćwiczeń nastąpiły pytania oraz obopólne podziękowania.

Na zakończenie Prof. dr hab. L. Kubicki-opiekun Studenckiej Poradni Prawnej ALK, serdecznie podziękował uczestnikom, trenerom i studentom za udział w zajęciach i Konferencji, a także Poradni Prawnej ALK i Kołu Naukowemu "Lege Artis" za sprawne przygotowanie i nadzór nad przebiegiem konferencji, która mimo tragicznych zdarzeń odbyła się bez żadnych problemów. Do podziękowań tych przyłączył się także Prezes Zarządu FUPP Filip Czernicki dziękując uczestnikom za przybycie i wzięcie udziału w Konferencji oraz zapraszając na następną. Organizatorom zaś Prezes pogratulował organizacji Konferencji. Głos zabrała również dr Magdalena Olczyk- Kierownik Studenckiej Poradni Prawnej ALK, która także dziękując wszystkim za wzięcie udziału w Konferencji podkreśliła szczególną rolę studentów w organizacji i bezproblemowym przebiegu Konferencji. Na tym Prezes Zarządu FUPP zamknął XIII Konferencję Uniwersyteckich Poradni Prawnych, a uczestnicy po posiłku rozjechali się do swoich domów.



Konferencja odbyła się dzięki środkom własnym ALK oraz wsparciu FUPP ze środków Instytutu Spraw Publicznych w ramach programu Obywatel i Prawo V finansowanego przez Polsko-Amerykańską Fundację Wolności. Patronami medialnymi konferencji byli: Rzeczpospolita, Edukacja Prawnicza, Państwo i Prawo, Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska, Radio Campus.

## ***7. Sprawozdanie z XIV Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Krakowie, która odbyła się w dniach 22-23 listopada 2010 r.***

W dniach 22-23 listopada 2010 r. w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie odbyła się XIV Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych, poświęcona tematyce pisania opinii prawnych i pism procesowych, jak również ochronie danych osobowych i współpracy klinik z Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych. Stanowiła ona kolejne z serii spotkań poświęconych klinikom prawa. W konferencji uczestniczyli opiekunowie i studenci związani z pracą w poradniach w Polsce i Czechach.

Konferencja rozpoczęła się dnia 22 listopada 2010r. o godz. 16:00. W imieniu Rektora Krakowskiej Akademii prof. dr hab. Jerzego Malca uczestników powitał Prodziekan Wydziału Prawa i Administracji - dr Marcin Sala-Szczypiński. Zwrócił on uwagę na to, jak niezwykle ważna w życiu młodego prawnika jest nauka poprzez praktykę, którą to zapewnia działalność w klinikach prawa.

Następnie uczestników kolejno przywitani: Prodziekan Wydziału Prawa i Administracji - doc. dr Helena Franaszek - Opiekun Studenckiej Poradni Prawnej Krakowskiej Akademii, oraz Filip Czernicki - Prezes Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych.



Po części oficjalnej przyszła kolej na część merytoryczną, którą zapoczątkowała prezentacja sprawozdania z rocznej działalności sieci klinik prawa i omówienie planów FUPP, zaprezentowane przez Prezesa FUPP, Filipa Czernickiego. W prezentacji tej została pokrótce omówiona działalność każdej kliniki prawa, statystyki, dotychczasowe osiągnięcia i sukcesy oraz informacje dotyczące zarówno ilości studentów, jak i opiekunów pracujących w poradniach.

Następnie głos zabrała Pani Urszula Góral - Dyrektor Departamentu Edukacji Społecznej i Współpracy Międzynarodowej, która w zastępstwie za Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych - dra Wojciecha Wiewiórowskiego (który niestety nie mógł zaszczyścić nas swoją obecnością, z przyczyn od niego niezależnych). W skrócie przedstawiła ona tematykę związaną z ochroną danych osobowych, wskazała zagadnienia, na które powinno się zwrócić szczególną uwagę w studenckich poradniach prawnych oraz przedstawiła możliwe sposoby współpracy klinik z GIODO.

Po owocnej dyskusji na temat współpracy z GIODO, głos zabrał po raz kolejny Prezes FUPP, Filip Czernicki, który poprowadził dyskusję nt. przyszłości klinik prawa w kontekście źródeł ich finansowania. Było to ostatnie wystąpienie pierwszego dnia konferencji.

Po kolacji, goście (nie zważając na złe warunki pogodowe) udali się na imprezę integracyjną do klubu Boom Bar Rush Music Club, który mieści się na Rynku Głównym.



Drugi dzień konferencji poświęcony został szkoleniom z zakresu pisania opinii prawnych i pism procesowych. Odebyły się one w dwóch grupach prowadzonych przez: Romana Biedę, rzecznika patentowego oraz aplikanta radcowskiego w kancelarii Maruta i wspólnicy Sp.J i dra Marcina Spyry z Katedry Prawa Gospodarczego Prywatnego, WPiA UJ. Uczestnikom została przybliżona tematyka sporządzania opinii prawnych oraz systematyka pracy w kancelarii nad opinią. Przekazane zostały cenne uwagi i wskazówki jak dobierać zespół do napisania opinii, jak wyznaczać czas potrzebny do sporządzenia opinii, na co zwracać uwagę podczas rozmowy z klientem. W drugiej części szkolenia uczestnicy pod okiem prowadzących rozwiązywali kazusy związane z tematyką sporządzania opinii prawnych.

Po obiedzie uczestnicy zgromadzili się aby odbyć ostatnią już dyskusję o koncepcji książki "Opinie prawne. Metodyka i metodologia", którą poprowadziła dr Marlena Pecyna z Katedry Prawa Cywilnego WPiA UJ, Uniwersytecka Poradnia Prawna UJ. Dyskusja ta była bardzo ożywiona, gdyż niewątpliwie zachodzi potrzeba powstania publikacji o takiej tematyce, ale uczestnicy mieli odmienne koncepcje co do konkretnych zagadnień, które powinna ona zawierać.

Na zakończenie Opiekun Studenckiej Poradni Prawnej Krakowskiej Akademii doc. dr Helena Franaszek serdecznie podziękowała uczestnikom konferencji za przybycie. Prezes FUPP, Filip Czernicki przyłączył się do tych podziękowań oraz zaprosił uczestników na następną konferencję.



Konferencję zorganizowała Studencka Poradnia Prawna Krakowskiej Akademii oraz Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych. Patronat nad konferencją objęły: Władze Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych oraz Krakowska Telewizja Internetowa KTVI.

## 8. Czasopismo „Klinika”

W 2010 roku przygotowaliśmy dwa numery czasopisma „Klinika”, które ukazały się jako dodatek do miesięcznika Edukacja Prawnicza.

### "Klinika" nr: 8 (12)/2010



- Katarzyna Furman-Łajszczak - Asystenci w poradniach prawnych
- Karol Pachnik - Dopuszczalny zakres pomocy prawnej świadczonej w ramach UPP (klinik prawa)
- Marta Janina Skrodzka - Zastosowanie technik audiowizualnych w klinicznym nauczaniu prawa
- Małgorzata Pyrcak - Specyfika pracy z klientami pozbawionymi wolności
- Katarzyna Furman-Łajszczak, dr Barbara Namysłowska-Gabrysiak - Zajęcia w sekcji przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na płeć i nowa rola Kliniki Prawa UW w przeciwdziałaniu dyskryminacji na terenie uczelni
- Justyna Buzala - Z doświadczeń zdobytych w Tajlandii

### "Klinika" nr: 9 (13)/2010



- Rafał Gołąb - Uniwersytecka Poradnia Prawna we Wrocławiu
- Adam Citko, Anna Drozd, Filip Kmiciewicz - Street Law jako forma edukacji prawniczej
- Maciej Jarecki, Michał Konarski - Poradnictwo prawne w „trudnej dzielnicy” - projekt „Brochów”
- Aleksandra Rogowska - Rola UPP w resocjalizacji skazanych - uwagi na marginesie programu Street Law
- Paweł Klimek - Symulacje rozpraw sądowych a nowoczesne metody nauczania na studiach prawniczych
- Tomasz Gawliczek - E-klinika, czyli o możliwości wykorzystania nowych rozwiązań w pracy UPP i problemie udzielania porad ad hoc
- Anna Koropcuk - Kształtowanie się tożsamości studenckiej wśród członków UPP

**V. Lista adresowa**  
**Uniwersyteckich Poradni Prawnych**

<b>1.</b>	<b>KRAKÓW</b>	<b>dr hab. Włodzimierz Wróbel</b> Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Jagielloński al. Krasińskiego 18 m. 3, 30-101 Kraków Tel/fax. (012) 430 19 97, 506 006 672 e-mail: poradnia.prawna@uj.edu.pl
<b>2.</b>	<b>WARSZAWA</b>	<b>Prof. dr hab. Eleonora Zielińska</b> Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Warszawski ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-325 Warszawa Tel./Fax. 552 43 18 tel. 552 08 11 e-mail: klinika@wpia.uw.edu.pl
<b>3.</b>	<b>BIAŁYSTOK</b>	<b>Prof. dr hab. Leonard Etel</b> Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet w Białymstoku ul. Mickiewicza 1 pok. 119, 15-213 Białystok tel/fax: 085 745 71 94, e-mail: poradnia@uwb.edu.pl
<b>4.</b>	<b>TORUŃ</b>	<b>Prof. dr hab. Maria Dragun-Gertner,</b> Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu ul. J. Gagarina 15, 87-100 Toruń tel. 056 611 40 12, e-mail: upp_torun@o2.pl
<b>5.</b>	<b>LUBLIN-UMCS</b>	<b>Dr Wojciech Dziedziak</b> Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ul. Radziszewskiego 17 p. 3, 20-036 Lublin tel/fax: 081 537 58 22 w. 102 e-mail: uspp@interia.pl
<b>6.</b>	<b>LUBLIN-KUL JANA PAWŁA II</b>	<b>Dr Piotr Zakrzewski</b> Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II ul. Staszica 3, I piętro, pokój 67, 20-081 Lublin Tel. (081) 532 67 99, tel. (081) 532 67 98, e-mail: upp_kul@kul.lublin.pl
<b>7.</b>	<b>SZCZECIN</b>	<b>Dr Przemysław Mijał</b> Centrum Edukacji Prawnej „Studencka Poradnia Prawna” Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Szczeciński ul. Narutowicza 17a, pok. 02, 70-240 Szczecin tel/fax: 091 444 28 59 e-mail: poradnia@mec.univ.szczecin.pl

<b>8.</b>	<b>POZNAŃ</b>	<b>Prof. dr hab. Krzysztof Knoppek</b> Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu al. Niepodległości 26, 61-714 Poznań tel.(061) 829 39 10, e-mail:supp-poznan@wp.pl
<b>9.</b>	<b>ŁÓDŹ</b>	<b>Prof. dr hab. Małgorzata Król</b> Studencki Punkt Informacji Prawnej Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Łódzki ul. Kopcińskiego 8/12, pok. 0.27, 90-232 Łódź tel. 042 635 46 32, e-mail:klinika@wpia.uni.lodz.pl
<b>10.</b>	<b>GDAŃSK</b>	<b>Prof. dr hab. Alina Wypych Żywicka</b> Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Gdański ul. Jana Bażyńskiego 6, 80-952 Gdańsk (Przymorze) Tel. 058 523 29 75 e-mail: suppgdansk@gmail.com
<b>11.</b>	<b>RZESZÓW</b>	<b>Prof. dr hab. Zbigniew Cwiakalski</b> Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Rzeszowski ul. Wypiańskiego 4, pok. 9, 35-111 Rzeszów tel. 017 872 19 52, e-mail: upprzeszow@wp.pl
<b>12.</b>	<b>WROCLAW</b>	<b>Prof. dr hab. Piotr Machnikowski</b> Koło Naukowe „Uniwersytecka Poradnia Prawna” Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytet Wrocławski ul. Więzienna 10/12, p.104 c, 50-145 Wrocław tel. 071 375 20 09, e-mail: poradnia@prawo.uni.wroc.pl
<b>13.</b>	<b>KATOWICE</b>	<b>Prof. dr hab. Maksymilian Pazdan</b> Studencka Poradnia Prawna – Koło Naukowe Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Śląski ul. Bankowa 11B, pok. 39, 40-007 Katowice tel: 032 359 14 22, e-mail: spp@us.edu.pl
<b>14.</b>	<b>SŁUBICE</b>	<b>Prof. dr hab. Bożena Popowska</b> Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawna Collegium Polonicum w Słubicach ul. T. Kościuszki 1 p.153, 69-100 Słubice tel. 095 759 24 00, e-mail: spp@europa-uni.de
<b>15.</b>	<b>OPOLE</b>	<b>Prof. dr hab. Stanisław Stadniczeńko</b> Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna "Klinika Prawa" Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego ul. Katowicka 87 A, pok. 1.5, 45-060 Opole Tel.: 77 452 75 60, fax: 77 452 75 61 e-mail: klinikaprawa@uni.opole.pl

16.	ACADEMIA IURIS	<p><b>Prof. Zbigniew Cieślak</b>  Fundacja Academia Iuris  ul. Hozjusza 2 01-526 Warszawa tel. 506 188 837 .  (poniedziałek – piątek 13.00-17.00, soboty 10.00-13.00)  ul. Freta 20/24a, 00-227 W-wa, tel. 498 72 30 fax: 499 71 70  e-mail: biuro@academiaiuris.pl</p>
17.	BIAŁYSTOK– WSAP	<p><b>dr Małgorzata Wenclik</b>  Koło Naukowe Centrum Informacji Administracyjnej przy Wyższej Szkole  Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica w Białymstoku  ul. Dojlidy Fabryczne 26, 15-555 Białystok  tel. (85) 732 14 89, w.103, e-mail: cia@wsap.edu.pl</p>
18.	WARSZAWA- AKADEMIA LEONA KOŹMIŃSKIEGO	<p><b>Prof. dr hab. Leszek Kubicki</b>  Akademia Leona Koźmińskiego  Kolegium Prawa  ul. Jagiellońska 59 , p.A-1, 03-301 Warszawa  tel. (022) 519 22 38, e-mail: poradnia@wspiz.edu.pl</p>
19.	OLSZTYN	<p><b>Prof. dr hab. Stanisław Pikulski</b>  Koło naukowe Studencka Poradnia Prawna  Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie  Plac Jana Pawła II 1, 10-101 Olsztyn  tel. (89) 527 60 68, e-mail: spp-uwm@wp.pl</p>
20.	OLSZTYN- WSPÓLNA EUROPA	<p><b>Prof. dr hab. Mieczysław Goettel</b>  Akademickie Stowarzyszenie Propagatorów Prawa i Edukacji Europejskiej  "Wspólna Europa" w Olsztynie  ul. Lubelska 30, 10-900 Olsztyn  tel. (089) 5330567, e-mail: wspolna.europa@op.pl</p> <p>Oddziały poradni przy stowarzyszeniu „Wspólna Europa”:</p> <p>Ława Urząd Gminy w Ławie p. 219  ul. gen. W. Andersa 2a  14-200 Ława  tel. 792-931-585</p> <p>MOPS w Ostródzie, sala konferencyjna  ul. Olsztyńska 2  10-100 Ostróda  tel. 508-015-700</p> <p>Urząd Miasta w Kętrzynie, I p.  ul. Wojska Polskiego 11  11-400 Kętrzyn  tel. 502-098-950</p> <p>MOPS Reszel  ul. Kolejowa 25a  11-440 Reszel  tel. 666-813-370</p> <p>Biskupiec  tel. 660-466-814</p>

21.	UCZELNIA ŁAZARSKIEGO	<b>Prof. dr hab. Karol Sławik</b> Uczelnia Ryszarda Łazarskiego ul. Świeradowska 43, 02-662 Warszawa tel. 022 543 53 18; <a href="http://www.lazarski.pl/strefa-studentow/studencka-poradnia-prawna/uzyskanie-pomocy/">http://www.lazarski.pl/strefa-studentow/studencka-poradnia-prawna/uzyskanie-pomocy/</a>
22.	WSZiP IM. H CHODKOWSKIEJ	<b>Prof. dr hab. Jerzy Młynarczyk</b> Studenckie Biuro Porad Prawnych Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej Al. Jerozolimskie 200 p.133, 02-486 Warszawa tel. (022) 539 19 39, email: <a href="mailto:porady.prawne@chodkowska.edu.pl">porady.prawne@chodkowska.edu.pl</a>
23.	AKADEMIA IM. FRYCZA MODRZEWSKIEGO	<b>doc. dr Helena Franaszek</b> Koło naukowe Studencka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Krakowska Akademia im. A. Frycza Modrzewskiego ul. G. Herlinga-Grudzińskiego 1, budynek „C” p. C333a, 30-705 Kraków tel. 12 25 71 151 e-mail: <a href="mailto:spp.kaafm@gmail.com">spp.kaafm@gmail.com</a>
24.	UNIWERSYTET KARDYNAŁA STEFANA WYSZYŃSKIEGO	<b>Ks. dr hab. Jan Krajczyński</b> Studencka Poradnia Prawna Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego ul. Dewajtis 5 pok. 220, 01-815 Warszawa <a href="http://www.studenckaporadniaprawna.pl">www.studenckaporadniaprawna.pl</a> e-mail: <a href="mailto:sppuksw@wp.pl">sppuksw@wp.pl</a>
25.	EUROPEJSKA WYŻSZA SZKOŁA PRAWA I ADMINISTRACJI	<b>Dr Dariusz Czajka</b> Europejska Wyższa Szkoła Prawa i Administracji ul. Grodzieńskiej 21/29, 03-750 Warszawie, tel. (22) 619 02 83 e-mail: <a href="mailto:poradyprawne_ewspia@op.pl">poradyprawne_ewspia@op.pl</a>



## VI. Spis załączników

- Sprawozdanie finansowe zawierające: bilans, rachunek wyników oraz informację dodatkową.

## VII. Podpisy

Filip Czernicki - Prezes Zarządu .....

Izabela Kraśnicka - Członek Zarządu .....

Michał Królikowski - Członek Zarządu .....

Filip Wejman- Członek Zarządu .....

Paweł Wiliński - Członek Zarządu .....

Pieczczęć: