



*Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych  
- sprawozdanie z działalności za rok 2003*

*Warszawa 2004*

## *Spis treści:*

*Nr str.*

<i>I. Informacje o Fundacji</i>	<i>3</i>
<i>1. Dane Fundacji</i>	
<i>2. Adres Fundacji</i>	<i>3</i>
<i>3. Zarząd Fundacji</i>	<i>3</i>
<i>4. Cele statutowe Fundacji</i>	<i>3</i>
<i>5. Informacja szczegółowa na potrzeby sprawozdania wynikająca z wymogów określonych Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 8 maja 2001 roku (Dz. U. Nr 50 z 2001, poz. 529):</i>	<i>4</i>
<i>II. Sprawozdanie z działalności Zarządu</i>	<i>5</i>
<i>1. Skład Zarządu Fundacji</i>	<i>5</i>
<i>2. Sprawozdanie Zarządu – część opisowa</i>	<i>5</i>
<i>3. Spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych</i>	<i>9</i>
<i>III. Sprawozdanie z działalności Rady</i>	<i>20</i>
<i>IV. Sprawozdanie z seminarium pod tytułem: „Prawnicy w działalności Pro Publico Bono”</i>	<i>22</i>
<i>V. Sprawozdanie z pierwszej Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych</i>	<i>23</i>
<i>VI. Sprawozdanie z Konkursu Prawnik Pro Bono 2003</i>	<i>25</i>
<i>VII. Lista adresowa Uniwersyteckich Poradni Prawnych</i>	<i>27</i>
<i>VIII. Spis załączników</i>	<i>30</i>
<i>IX. Podpisy</i>	<i>30</i>

# I. Informacja o Fundacji

## 1. Dane Fundacji:

Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych  
KRS: 0000115603, rejestracja: 29 maja 2002 r.  
NIP: 525-22-40-321  
REGON: 015179020  
Rachunek Bankowy: BANK PEKAO S.A. II Oddział w Warszawie,  
ul. Kredytowa 3, 00-950 Warszawa  
87 12401024 1111 00000 2694777

## 2. Adres Fundacji:

Centrum Organizacji Pozarządowych SZPITALNA  
ul. Szpitalna 5 lok. 5  
00-031 Warszawa  
tel. (22) 828 91 28 wew. 143

## 3. Zarząd Fundacji:

Filip Czernicki - Prezes Zarządu  
Al. Jerozolimskie 145 m. 54, 02-326 Warszawa  
Tel. 0501 22 88 35  
e-mail. prezes@fupp.org.pl

Izabela Gajewska-Kraśnicka – Członek Zarządu  
ul. Zachodnia 10 m. 1, 15-345 Białystok

dr Piotr Girdwoyń – Członek Zarządu  
ul. Skoroszewska 6 m. 56, 02-495 Warszawa

dr Paweł Wiliński – Członek Zarządu  
ul. Kutnowska 61/6, 09-500 Gostynin

adw. Filip Wejman – Członek Zarządu  
ul. Bracka 12, 31-005 Kraków

## 4. Cele statutowe Fundacji:

Zgodnie z § 4 Statutu Fundacja realizuje następujące cele:

- 1) wspieranie finansowe działalności uniwersyteckich poradni prawnych (zwanymi dalej „poradniami”) i innych programów praktycznej edukacji prawniczej,
- 2) opracowywanie oraz wdrażanie standardów działalności poradni,
- 3) inicjowanie prac nad opracowaniem i propagowanie, we współpracy z organami władzy ustawodawczej, wykonawczej, sądowniczej, samorządami zawodów prawniczych projektów regulacji prawnych obejmujących działalność poradni.

Fundacja realizuje swoje cele w szczególności przez:

- 1) pozyskiwanie środków finansowych i przekazywanie ich poradniom i innym podmiotom, które wspiera finansowo,
- 2) wspieranie współpracy między poradniami,
- 3) wspieranie międzynarodowej współpracy w zakresie praktycznej edukacji prawniczej,
- 4) współpracę z instytucjami publicznymi oraz organizacjami pozarządowymi,
- 5) kontakty z uczelniami i innymi organizacjami edukacyjnymi,
- 6) organizowanie szkoleń, konferencji, prezentacji, wydawanie publikacji,
- 7) zbieranie i przetwarzanie danych statystycznych o działalności poradni,
- 8) gromadzenie i upowszechnianie *know-how* w zakresie organizacji poradni,
- 9) propagowanie idei pomocy prawnej dla osób ubogich.

**6. Informacja szczegółowa na potrzeby sprawozdania wynikająca z wymogów określonych Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 8 maja 2001 roku (Dz. U. Nr 50 z 2001, poz. 529):**

- a) Ad. § 2 pkt 3) - Fundacja nie prowadzi działalności gospodarczej;
- b) Ad. § 2 pkt 5) - Fundacja uzyskała przychody statutowe w postaci grantów w wysokości łącznej 152 291,08 zł. Szczegółowa informacja o przychodach i wydatkach Fundacji znajduje się w załączonym bilansie, rachunku wyników oraz informacji dodatkowej przyjętej przez Radę Fundacji;
- c) Ad. § 2 pkt 6) a) - Koszty realizacji celów statutowych wyniosły 127 721,56 zł.
- d) Ad. § 2 pkt 6) b) - Koszty administracyjne wyniosły 26 522,40 zł.;
- e) Ad. § 2 pkt 7) a)-c) - Fundacja nie zatrudnia na etacie żadnych pracowników, dla realizacji szczególnych opracowań, dokumentów i prac Fundacja zwykle podpisuje umowy o dzieło;
- f) Ad. § 2 pkt 7) d) - Wydatki na wynagrodzenia z tytułu umów zlecenia i o dzieło wyniosły 45800zł.;
- g) Ad. § 2 pkt 7) e) - Fundacja nie udzieliła żadnych pożyczek pieniężnych;
- h) Ad. § 2 pkt 7) f) - Fundacja miała ulokowane 67 222,10 zł na rachunku bankowym prowadzonym w Banku PEKAO S.A. II Oddział w Warszawie;
- i) Ad. § 2 pkt 7) g) h) - Fundacja nie nabyła w okresie sprawozdawczym obligacji, udziałów, akcji, ani nieruchomości;
- j) Ad. § 2 pkt 7) i) - Środkiem trwałym nabytym w 2002 roku przez Fundację jest komputer z monitorem i drukarką o łącznej wartości bilansowej wynoszącej na koniec roku 2003: 3 140,28 zł.;
- k) Ad. § 2 pkt 7) j) - Wartość aktywów Fundacji wyniosła 74 207,78 zł., zaś wartość zobowiązań wyniosła 61 077,25 zł.;
- l) Ad. § 2 pkt 8) - Fundacja nie przyjęła żadnej pracy zleconej przez podmioty państwowe ani samorządowe;
- m) Ad. § 2 pkt 9) - Fundacja oświadcza o składaniu odpowiednich deklaracji i regulowaniu zobowiązań podatkowych na bieżąco;
- n) Ad. § 3 - W Fundacji w okresie sprawozdawczym nie była przeprowadzana żadna kontrola.

## II. Sprawozdanie z działalności Zarządu

### 1. Skład Zarządu Fundacji:

Filip Czernicki

Izabela Gajewska-Kraśnicka

Dr Piotr Girdwoyń

Adw. Filip Wejman

Dr Paweł Wiliński

### 2. Sprawozdanie Zarządu - część opisowa

Pierwszy rok poświęcony był przede wszystkim zorganizowaniu samej Fundacji:

- przeprowadzeniu rejestracji w sądzie,
- uzyskaniu podstawowych numerów identyfikacyjnych,
- opracowaniu wszystkich najważniejszych dokumentów wewnętrznych
- oraz przeprowadzeniu kilku ważnych projektów:
- V Regionalna Konferencja Klinicznego Nauczania Prawa (obszerniejsze sprawozdanie w załączeniu),
- Spotkanie przedstawicieli Uniwersyteckich Poradni Prawnych (obszerniejsze sprawozdanie w załączeniu),
- udział w konferencji „European forum of citizens advice services (obszerniejsze sprawozdanie w załączeniu),
- Seminarium pod tytułem: „Prawnicy w działalności Pro Publico Bono” (obszerniejsze sprawozdanie w załączeniu).

Drugi rok poświęcony był realizacji celów bezpośrednio związanych z pomocą finansową i merytoryczną poradnikom. Została przeprowadzona szeroka kampania fundraisingowa. Jej efektem było zdobycie środków na sfinansowanie: I Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych, przygotowanie pierwszego w Polsce i regionie podręcznika do nauczania klinicznego (zostanie także przetłumaczony na język angielski). Redaktor podręcznika został wybrany w drodze konkursu i to on jest odpowiedzialny za bieżącą koordynację działań oraz kształt podręcznika. Jednocześnie Zarząd Fundacji zachował prawo ostatniego słowa w kwestii doboru autorów oraz recenzji merytorycznej przygotowywanej publikacji. Obecnie podręcznik przygotowywany jest do druku.

Dodatkowo Fundacja uzyskała cenne dary rzeczowe, które przekazała w drodze konkursu do najbardziej potrzebujących poradni (2 używane zestawy komputerowe od kancelarii Baker & McKenzie, program LEX Omega od Polskich Wydawnictw

Profesjonalnych, 15 programów informacji prawniczej LEGALIS od Wydawnictwa C.H. Beck).

W 2003 roku została przeprowadzona pierwsza edycja konkursu grantowego dla tych poradni, które spełnią przyjęte Standardy działalności. Granty o jakie poradnie się ubiegały przeznaczone są na wynagrodzenia dla osób odpowiedzialnych za sekretariat poradni, na koszty administracyjno-biurowe oraz zakup środków trwałych.

Obok zadań grantodawczych Fundacja podjęła także szereg działań o charakterze edukacyjnym i wzmacniającym poradnie. I tak już na początku 2003 roku został uruchomiony portal: [www.fupp.org.pl](http://www.fupp.org.pl), mający być narzędziem komunikacji i szerzenia wiedzy na temat ruchu poradnictwa prawnego. Strona internetowa zawiera informacje nie tylko o samej Fundacji, ale także o programach pokrewnych oraz o działalności samych poradni.

Kolejnym krokiem było przeprowadzenie wizyt w poradniach. Wszystkie poradnie wyraziły chęć przyjęcia członków Zarządu Fundacji jednocześnie deklarując, wiele pytań i konkretnych zagadnień, które to chciałyby omówić. Spotkania te były okazją do dyskusji na temat wymagań związanych z realizacją Standardów działalności, konsultacji w zakresie rozwiązywania bieżących problemów organizacyjno-formalnych, ale także budowania stabilnej pozycji w strukturach wydziału. Cykl spotkań z poradniami skutkował poprawą zdolności i umiejętności prowadzenia poradni oraz wzmocnieniem pozycji poradni na przyszłość. Wyniki badań zgodności działalności poszczególnych poradni ze standardami znajdują się w osobnym rozdziale niniejszego sprawozdania.

Należy także wspomnieć, że Zarząd Fundacji był koordynatorem wizyt szeregu gości zagranicznych, takich jak Daniel Magida, który odwiedził Polskę w listopadzie 2002 roku, badając rozwój programu klinicznego w Polsce. W kwietniu 2003 roku kilka miast w Polsce odwiedziła grupa z nowo powstającej kliniki w Podgoricy w Czarnogórze, zaś wciąż na etapie przygotowań jest projekt przyjęcia w Polsce większej grupy pracowników poradni prawnych z ośrodków uniwersyteckich w Rosji.

Ponadto Fundacja zainicjowała we współpracy z Fundacją Helsińską badania nad ewentualnym wpisaniem działalności uniwersyteckich poradni prawnych w porządek prawny w Polsce. Do osiągnięcia tego celu został powołany zespół odpowiedzialny za zebranie i opracowanie propozycji legislacyjnych uwzględniający różne stopnie „głębokości” proponowanych zmian w prawie. Obecnie projekt ustawy o uniwersyteckich poradni prawnych jest konsultowany z członkami Kolegium Programowego Fundacji oraz Ministerstwem Sprawiedliwości.

Po przeprowadzeniu konsultacji z Fundacją im. Stefana Batorego, Fundacją Helsińską i Polsko-Amerykańską Fundacją Wolności nasza Fundacja przygotowała program aktywizacji i propagowania wśród prawników praktyków działalności Pro Publico Bono. W ramach tego programu zostały przeprowadzone rozmowy z blisko 20 największymi kancelariami w Polsce, Prezesem i członkami Prezydium Naczelnej

Rady Adwokackiej oraz Prezesem i Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych. Wynikiem tych spotkań było szerokie zainteresowanie problemem aktywizacji prawników do pracy *pro publico bono* oraz objęcie patronatem przez NRA i KRRP kolejnej ważnej inicjatywy w ramach programu: Konkursu „Prawnik Pro Bono”.

Na Konkurs Prawnik Pro Bono nadesłano kilkadziesiąt nominacji, z pośród których 35 zostało zakwalifikowanych pod obrady członków Kapituły Konkursu. Na posiedzeniu w dniu 3 marca 2004 roku, podczas którego obecni byli następujący członkowie Kapituły:

- Prof. Andrzej Zoll - Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Prof. Marek Safjan - Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Roman Hauser - Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- mec. Andrzej Kalwas - Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- mec. Zenon Klatka - Wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- adw. Stanisław Rymar - Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,

podjęto decyzję o wyborze laureata. Został nim Pan Szczepan Styranowski, sędzia w stanie spoczynku z Olsztyna, zgłoszony przez olsztyński oddział Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej. Ponadto Kapituła postanowiła wyróżnić 7 osób. Oficjalne ogłoszenie wyników Konkursu nastąpiło 29 marca o godzinie 17.00 w siedzibie redakcji Rzeczpospolitej - współorganizatora Konkursu. Laureat otrzymał Statuetkę ufundowaną przez Ministra Sprawiedliwości zaś wyróżnieni pamiątkowe dyplomy.

Szczegółowe działania Zarządu Fundacji zostały szerzej opisane poniżej, zaś zorganizowane projekty i działania są przedstawione w formie dołączonych obszernych sprawozdań.

Najważniejsze cele jakie Fundacji udało się osiągnąć w okresie sprawozdawczym to (w podziale na kategorie):

#### Budowanie pozycji, wizerunku oraz ram dla działalności poradni i FUPP:

1. bardzo sprawne i szybkie ukonstytuowanie się samej Fundacji,
2. zbudowania i zintegrowanie „sieci” poradni w Polsce,
3. wzbudzenia poczucia jedności pomiędzy poradniami,
4. poprzez udzielane wywiady i relacje z prowadzonych projektów poradnie coraz szerzej są prezentowane w mediach,
5. zacieśnienie współpracy poradni ze środowiskiem organizacji pozarządowych i na trwałe wpisanie się w krajobraz tego sektora (choć poradnie wprost do niego nie należą),
6. Fundacja uzyskała w niezmiernie krótkim czasie silną pozycję w środowisku organizacji pozarządowych (lider Pozarządowej Platformy Poradniczej i członek Zarządu Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych),
7. uzyskanie listów poparcia od Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej i Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych,
8. poprowadzenie sesji poświęconej uniwersyteckim poradniom podczas ogólnopolskiego Zjazdu Dziekanów Wydziałów Prawa, we wrześniu 2003 r.,
9. instytucjonalizacja i zacieśnienie współpracy z Rzecznikiem Praw Obywatelskich,

10. podnoszenie i egzekwowanie Standardów działania wszystkich(!) poradni (w 2003 roku prawie wszystkie poradnie podpisały umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, w 2002 tylko dwie!),
11. przygotowanie aktualnego projektu ustawy o uniwersyteckich poradniach prawnych oraz udział w pracach zespołu roboczego powołanego w Ministerstwie Sprawiedliwości w celu opracowania ustawy o pomocy prawnej (z zastrzeżeniem uwzględnienia specyfiki pracy i zasad działania poradni),

#### Zrealizowane projekty:

12. członkowie Zarządu odwiedzili wszystkie istniejące w Polsce poradnie, wielokrotnie odbywając rozmowy nie tylko z przedstawicielami samych poradni, ale także z władzami wydziałowymi,
13. zorganizowanie w grudniu 2002 roku pod auspicjami Fundacji pierwszego zjazdu przedstawicieli poradni,
14. zorganizowanie międzynarodowej konferencji poświęconej edukacji klinicznej w listopadzie 2002 roku,
15. zorganizowanie I-wszej Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Kazimierzu, w październiku 2003 roku,
16. Przeprowadzenie pierwszego w Polsce Konkursu Prawnik Pro Bono,
17. podjęcie prac nad wydaniem pierwszego w Polsce i regionie podręcznika-almanachu dotyczącego poradni prawnych,

#### Fundraising:

18. uzyskanie wsparcia od Fundacji im. S. Batorego pozwalającej na przeprowadzenie cyklicznych konkursów regrantingowych dla poradni (w 2003 przyznano dotacje dla 8 poradni),
19. dzięki staraniom Fundacji, Stowarzyszenie ELSA Poland, które jest prawnym właścicielem części sprzętu w poradniach (na podstawie datacji jakie otrzymało w ubiegłych latach od Fundacji im. S. Batorego) podjęło się formalnego przekazania tego sprzętu na rzecz samych poradni-universytetów, ponadto Fundacja wyegzekwowała realizację przez ELSA Poland swoich zobowiązań wobec kilku poradni,
20. poradnie z 12 miast otrzymają sprzęt komputerowy znacznej wartości przekazany przez Ministerstwo Sprawiedliwości,
21. kancelaria Baker & McKenzie przekazała dwa komputery na rzecz poradni w Polsce, które w drodze konkursu trafiły do dwóch najbardziej potrzebujących poradni,
22. Polskie Wydawnictwa Profesjonalne przekazały 1 program LEX Omega, który w drodze konkursu został przekazany do poradni,
23. międzynarodowa kancelaria Linklaters postanowiła oddelegować swoich 5 prawników do pracy Pro Bono w poradni,
24. Wydawnictwo C.H. Beck przekazało 15 programów informacji prawniczej (zbiór ustaw z komentarzami) na rzecz poradni.



**Łączny wartość przekazanych lub zakontraktowanych dotychczas przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych środków oraz sprzętu i programów komputerowych na rzecz poradni wynosi: 220 000 zł.**

**3. Spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych z wyszczególnieniem decyzji nie wymagających podjęcia uchwały.**

**a) Dziewiąte (licząc od początku istnienia Fundacji) spotkanie Zarządu odbyło się 14 stycznia 2003 r. w Warszawie.**

Ważniejsze decyzje:

1. Prezes Zarządu przedstawił informację o rejestracji i uruchomieniu strony [www.fupp.org.pl](http://www.fupp.org.pl) Fundacji.
2. Zarząd zapoznał się z informacją na temat prowadzonej kampanii fundraisingowej.
3. Zarządu postanowił rozpocząć przygotowania do zorganizowania Konkursu na „Prawnika Pro Bono”.
4. Zarząd podjął decyzję o uruchomieniu działań związanych z kampanią prawną, czyli zrealizowaniem celu jakim jest wpisanie uniwersyteckich poradni prawnych w porządek prawny w Polsce.

**b) Dziesiąte spotkanie Zarządu odbyło się 5 marca 2003 r. w Warszawie.**

Ważniejsze decyzje:

1. Prezes Zarządu przedstawił informację o zakończeniu wstępnych prac nad budową strony [www.fupp.org.pl](http://www.fupp.org.pl) Fundacji.
2. Zarząd zdecydował o uzupełnieniu strony internetowej oraz papieru firmowego o informację zawierającą nazwiska członków Kolegium Programowego.
3. Po długiej dyskusji i konsultacji z nieobecnym na spotkaniu Filipem Wejmanem Zarząd postanowił przekazać po jednym komputerze dla kliniki z Białegostoku i dla kliniki z Gdańska, (komputery uzyskane od kancelarii Baker & McKenzie). Słubice nie otrzymały komputera ze względu na krótki staż pracy i nie dostosowanie do działania zgodnie ze Standardami.
4. Dla sprawniejszego funkcjonowania sekretariatu, Zarząd zdecydował o zakupieniu telefonu z automatyczną sekretarką (koszt około 300 zł.).
5. Zarząd wstępnie omówił materiały, które mają trafić na zebranie Rady Fundacji z wnioskiem o udzielenie absolutorium za 2002: sprawozdanie z

działalności Fundacji w 2002, sprawozdanie finansowe za 2002, roczny plan finansowy na 2003, program działania na 2003 oraz wniosek o utworzenie Funduszu rezerwowego Fundacji.

6. Zarząd przesłuchał kandydatów na redaktora podręcznika klinicznego i przełożył podjęcie ostatecznej decyzji o jeden tydzień, do 12 marca.
7. Zarząd podjął decyzję o nowym podziale obowiązków:
  - Konkurs Prawnik Pro Bono → (Karolina)
  - Pro Bono Project → (Filip Cz.)
  - Kampania prawna → (Filip Cz. + może ktoś z Krakowa)

**c) Jedenaste spotkanie Zarządu odbyło się 10 maja 2003 r. w Warszawie.**

Ważniejsze decyzje:

1. Zarząd przyjął sprawozdanie z wizyty przedstawicieli programu klinicznego z Czarnogóry w Warszawie i Krakowie.
2. Zarząd przyjął sprawozdanie z przeprowadzonego seminarium „Prawnicy w pracy Pro Bono”.
3. Zarząd podjął uchwałę o uznaniu zgodności działań następujących poradni ze Standardami: Warszawa, Kraków, Gdańsk, Białystok, Toruń.
4. Po szczegółowych konsultacjach Zarząd przyjął następujące zmiany w Statucie:
  1. § 9 pkt 1) otrzymuje nowe brzmienie: „uczelnie, przy których funkcjonują poradnie prowadzące działalność uznaną uprzednio przez Fundację za zgodną ze Standardami”
  2. W § 13 wykreślić pkt 7).
  3. § 15 pkt 9 otrzymuje nowe brzmienie: „Jedna osoba może sprawować tylko jeden mandat”.
  4. § 21 pkt 5 otrzymuje nowe brzmienie: „Zarząd podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 3 członków Zarządu”.
  5. § 22 pkt 1 otrzymuje nowe brzmienie: „Do składania oświadczeń woli w imieniu Fundacji upoważniony jest Prezes Zarządu jednoosobowo lub dwaj członkowie Zarządu działający łącznie.”
  6. W § 27 pkt 2 zdanie drugie otrzymuje nowe brzmienie: „Uczelnia, przy której działa poradnia, której działalność została uprzednio uznana za zgodną ze Standardami przez Fundację, nabywa członkostwo w Radzie zgodnie z procedurą określoną w § 10 pkt 3 niniejszego Statutu”.
5. Zarząd podjął decyzję o ogłoszeniu konkursu na jedną licencję LEX-a. Stworzony będzie odpowiedni, krótki regulamin konkursu z terminem przyjmowania zgłoszeń do 6 czerwca.
6. Po złożeniu pisemnej rezygnacji przez wybrany uprzednio zespół redaktorów, Zarząd postanowił anulować wyniku pierwszego konkursu na redaktora podręcznika dla klinik – „Legal Clinics Manual”. Zarząd zdecydował o stworzeniu nowego regulamin konkursu oraz ogłoszeniu nowego konkursu z terminem składania zgłoszeń do 6 czerwca.

7. Zarząd podjął decyzję o utworzeniu „Funduszu rezerwowego” i prześięgowaniu odpowiedniej kwoty na fundusz rezerwowy.
8. Zarząd podjął uchwałę „o zwrotach kosztów podróży służbowej do wysokości biletu kolejowego, pozostałe warunki zgodne z Rozporządzeniem Ministra Finansów z 27 lutego 2003 w sprawie zaniechania poboru podatku od dochodów z tytułu diet i innych należności związanych z podróżą, jeżeli świadczenia te zostały otrzymane przez osoby fizyczne nie będące pracownikami - opublikowane w Dz.U. nr 42, poz.366”.
9. Zarząd przyjął następujące materiały, które mają trafić na zebranie Rady Fundacji z wnioskiem o udzielenie absolutorium:
  - 1) sprawozdanie z działalności Fundacji w 2002,
  - 2) sprawozdanie finansowe za 2002,
  - 3) roczny plan finansowy na 2003,
  - 4) program działania na 2003.
10. Po tym jak Karolina Kędziora zrezygnowała z pracy w Fundacji, Zarząd podjął decyzję o tymczasowym zatrudnieniu Magdaleny Czernickiej biorąc pod uwagę następujące argumenty za:
  1. Posiada doświadczenie w pracy na rzecz NGO's (Centrum Praw Kobiet, Federacja na rzecz Kobiet i Planowania Rodziny, Towarzystwo Pomocy Rodzinie, Stowarzyszenie Rodzina i Trzeźwość, Warszawskie Centrum Kobiet).
  2. Ma ogromne doświadczenie kliniczne (zakładała klinikę w W-wie) i szerokie kontakty z klinikami (uczestniczyła i organizowała pierwsza konferencje kliniczna w W-wie, była na 2 miesięcznym szkoleniu w USA, odwiedziła znaczną część poradni w Polsce).
  3. Ma doświadczenie organizacyjne (organizowała konferencje ogólnopolskie i międzynarodowe, na UW, w Centrum Praw Kobiet ...).
  4. Jest dyspozycyjna (jej zajęcia to: aplikacja prokuratorska poza etatowa, prace zlecone).
  5. Ma ważne cechy osobowościowe (kontaktowa, ma zapal do pracy, działa szybko i sprawnie, sumienna i dobrze zorganizowana, reprezentacyjna :- ) i "ludzie ja kupują").
11. Zarząd przyjął dokładne terminy wizyt w poradniach:
 

1	Kraków	Wizyta 11.02 - Filip Cz.
2	Warszawa	Wizyta 21.02 - Filip Cz.
3	Białystok	Wizyta 04.04 - Filip Cz. i Iza
4	Toruń	Wizyta 11.04 - Filip Cz.
5	Gdańsk	Wizyta 11.04 - Filip Cz.
6	Lublin	Wizyta 16.05 - Filip Cz.
7	KUL - Lublin	Wizyta. 16.05 - Filip Cz.
8	Łódź	Wizyta 19.05 - Filip Cz.
9	Rzeszów	Wizyta 23.05 - Filip W
10	Poznań	Wizyta 06.06 - Filip Cz.
11	Słubice	Wizyta 06.06 - Filip Cz.
12	Szczecin	Wizyta 09.06 - Filip Cz.
13	Wrocław	Wizyta ??? - Filip W
14	Katowice	Wizyta ??? - Filip W
15	Opole	Wizyta ??? - Filip W
16	Warszawa (Academia Iuris)	??? - Filip Cz.
17	Olsztyn	Jeszcze nie działają

**d) Dwunaste spotkanie Zarządu odbyło się 7 czerwca 2003 r. w Poznaniu.**

Ważniejsze decyzje:

1. Zarząd postanowił dokonać rewizji Standardów i postanowił co następuje:
  - 1) decyzja o wprowadzeniu zgodnie z propozycją Rady Fundacji zasady, że każda UPP przygotowuje sprawozdanie roczne nie zależnie od finansowania,
  - 2) decyzja o wykreśleniu ze Standardów punktu 6 B dotyczącego obowiązku rozliczania czasu pracy. Podczas tego głosowania za były 3 głosy i jeden Filipa Wejmana przeciw.
  - 3) Decyzja o wprowadzeniu okresu przejściowego dla następujących wymogów Standardów: 1 A, 1 C, 7 A - C, 9 A.
  - 4) W drodze dyskusji został wprowadzony okres przejściowy obowiązujący na te punkty do 31 października.
  - 5) Zarząd podjął uchwałę następującej treści:
    1. Po punkcie 10 dodaje się punkt 11 w brzmieniu:  
"Poradnia przekazuje Fundacji do dnia 31 lipca każdego roku informację o działalności obejmującą:
      - a) ilość i rodzaj prowadzonych spraw;
      - b) informację o liczbie studentów i opiekunów;
      - c) informację o dodatkowych sukcesach i osiągnięciach.
    2. Po punkcie 11 dodaje punkt 12 w brzmieniu:  
"Standardy 1 A, 1 C, 7 A - C, 9 A, objęte są do 1 listopada 2003 okresem przejściowym, o którym mowa w § 26 ust. 4 Statutu Fundacji."
    3. Punkt 6 B Standardów zostaje uchylony.
2. Zarząd złożył wniosek do Rady Fundacji o stwierdzenie zgodności działań następujących poradni ze Standardami: Lublin-UMCS, Lublin-KUL, Łódź, Poznań, Szczecin.
3. W wyniku przeprowadzonego konkursu Zarząd zdecydował przekazać jedną roczną licencję programu LEX OMEGA do Poradni w Poznaniu, w konkursie przegrała SPP w Białymstoku. Program LEX przekazały Fundacji Polskie Wydawnictwa Profesjonalne.
4. W związku z ogłoszonym II konkursem na redaktora Podręcznika dla klinik – „Legal Clinics Manual”, Zarząd zaprosił na dodatkowe rozmowy Dariusza Łomowskiego oraz Andrzeja Sakowicza. W wyniku przeprowadzonej rozmowy konkurs wygrał Dariusz Łomowski. W pierwszej turze odpadli Joanna Malarczyk i Anna Rutka. Kolejnym etapem prac nad podręcznikiem będą rozmowy z Zarządem nad treścią podręcznika zaplanowane na posiedzenie Zarządu w dniu 5 lipca.
5. Zarząd postanowił, że poradnie nie będące częścią uniwersytetu tylko będące samodzielną organizacją pozarządową (np. Academia Iuris z Warszawy) nie będą mogły stać się członkami Rady Fundacji (nie będzie podjęta decyzja o zmianie Statutu: §2 i § 27), ale będą dopuszczone do korzystania z pomocy i wsparcia oferowanego przez FUPP (wyjąwszy pomoc finansową zastrzeżoną dla poradni spełniających Standardy).

6. Zarząd zaakceptował możliwość dofinansowywania wymian bilateralnych pomiędzy UPP i będzie promował tę ideę na najbliższej konferencji krajowej UPP.
7. Zarząd postanowił w miarę możliwości połączyć jesienną konferencję poradni ze szkoleniem dla Development Officer'ów i potraktowanie tej imprezy także na zasadach integracji środowiska i osób.
8. Zarząd przyjmie na siebie rolę koordynatora i organizatora spotkań doświadczonych pracowników poradni z opiekunami w poradniach rozwijających się. Idea ma na celu obudzić zapał i modę na pracę w poradniach w słabiej rozwiniętych klinikach.
9. Zarząd zdecydował o złożeniu wniosku do Ambasady Amerykańskiej o dofinansowanie wiosennego szkolenia dla opiekunów i liderów w poradniach.
10. Zarząd podjął decyzję o złożeniu wniosku do KBN-u o dofinansowanie wiosennego szkolenia dla opiekunów i liderów w poradniach.
11. Zarząd zdecydował o przekazaniu otrzymanych od C.H. BECK programów LEGALIS na rzecz 14 UPP: Kraków, Warszawa, Białystok, Toruń, Gdańsk, Lublin-UMCS, Lublin-KUL, Łódź, Rzeszów, Poznań, Słubice, Szczecin, Wrocław, Katowice.
12. Zarząd przyjął sprawozdanie z przygotowań do organizacji konkursu na najpopularniejszego prawnika pracującego pro bono. Po tym jak uzyskano patronat NRA najbliższe krokiem będzie spotkanie z mec. Kalwasem z KRRP i przekonanie KRRP do wsparcia inicjatywy.
13. Zarząd dokonał podsumowania wizyt w klinikach jakie przeprowadzili Filip Czernicki i Filip Wejman.
14. Zarząd zapoznał się ze sprawozdaniem grypy roboczej pracującej nad projektem ustawy o uniwersyteckich poradniach prawnych. Grupa pracuje w składzie:
  - Michał Kowalski - Uniwersytet Jagielloński
  - Paweł Filipek - Uniwersytet Jagielloński
  - mec. Filip Wejman - Uniwersytet Jagielloński, FUPP
  - Filip Czernicki - FUPP
  - Magdalena Czernicka - FUPP
  - Łukasz Bojarski - Fundacja Helsińska
  - prof. Eugeniusz Bojanowski - Uniwersytet Gdański

**e) Trzynaste spotkanie Zarządu odbyło się 5 lipca 2003 r. w Krakowie.**

Ważniejsze decyzje:

1. Zarząd zapoznał się z informacją Prezesa na temat monitorowania Zarządu Krajowego ELSA Poland, w zakresie przekazania przez ELSA sprzętu który kupili z pieniędzy Fundacji im. Batorego na rzecz UPP.
2. Zarząd zaakceptował tekst sprawozdania z działalności FUPP dla „ministra właściwego”.
3. Zarząd zdecydował o podjęciu działań na rzecz zamieszczenie w rankingach WPiA rubryki na temat prowadzenia przy danej uczelni UPP. → (Iza: Polityka, Filip Cz.: Newsweek, Filip W.: Rzeczpospolita, Gazeta Wyborcza)
4. Na temat współpracy UPP z Fundacją Batorego w zakresie załatwiania spraw korupcyjnych Zarząd postanowił:
  - 1) kliniki przejmą wpływające do Programu Korupcyjnego F. Batorego sprawy i skargi „różne”, z założeniem nienaruszalności Standardów FUPP,
  - 2) Zarząd zwróci się z pytaniem do klinik czy którakolwiek z nich nie zechciałaby przyjąć na siebie roli szczególnie odpowiedzialnej za sprawy korupcyjne i tym samym stając się szczególnym partnerem F. Batorego,
  - 3) Jeśli zgłosi się kilka klinik wówczas podzielą się zagadnieniem według właściwości terytorialnej.
5. Konkurs „Prawnika pro bono roku 2003”. Zarząd zdecydował, że:
  - a) otwarcie konkursu powinno odbyć się na początku roku akademickiego na zasadzie wydarzenia medialnego lub co najmniej szerokiej reklamy medialnej (+np. wywiad w TVP),
  - b) Finał konkursu powinien mieć miejsce podczas dorocznego balu Prawnika organizowanego przez ZPP,
  - c) Jedyną nagrodą powinien być co najmniej dyplom, a najlepiej statuetka (przygotowana na zamówienie u Rektora ASP np. przez studenta, lub innego opłaconego plastyka),
  - d) Potencjalnym fundatorem może być FUPP, RPO, ZPP, NRA, KRRP.
6. Zarząd zaakceptował harmonogram prac nad projektem ustawy o uniwersyteckich poradniach prawnych.
7. Zarząd zaakceptował koncepcję podręcznika, a w tym spis treści wraz z proponowanym gremium autorów oraz następujący harmonogram prac:
  - 1) do 5 lipca - formułowanie pomysłów i konkretyzowanie ich,
  - 2) 5 lipca - podjęcie decyzji o tym co się znajdzie w podręczniku i kto to napisze, kto recenzuje i do kiedy,
  - 3) do 12 lipca - kontakt z autorami i recenzentami poszczególnych fragmentów podręcznika- omówienie warunków współpracy (konieczna jest lista rezerwowa autorów - WAKACJE!),
  - 4) do 30 września - termin końcowy napisania "swoich" części podręcznika,

- 5) do 31 października - termin recenzowania ich (korekta merytoryczna) i ostatecznego uformowania w ostateczny plik-kompilacje wszystkiego,
  - 6) do 30 listopada - termin korekty i redakcji technicznej,
  - 7) do 31 grudnia - druk i kolportaż podręcznika.
8. Zarząd podjął uchwałę nr 14/2003 w sprawie dofinansowania poradni:
- 1) Wnioski skutecznie złożyły poradnie: Białystok, Poznań, Kraków, Lublin-UMCS, Warszawa, Toruń, Gdańsk i Łódź.
  - 2) Zarząd przyjął jednolite kryteria do rozpatrywania wszystkich wniosków zgodne z rozdz. III. Regulaminu Finansowania UPP. Jednocześnie ze względu na ograniczone środki Zarząd postanowił w obecnej edycji konkursu nie finansować „materiałów nietrwałych”.
  - 3) Po długiej debacie Zarząd postanowił udzielić dofinansowania 8 Poradniom, według załączonej specyfikacji.
  - 4) Zarząd postanowił wolną kwotę budżetu regrantingu przesunąć na kolejną edycję konkursu grantowego.

**f) Czternaste spotkanie Zarządu odbyło się 16 września 2003 r. w Warszawie.**

Ważniejsze decyzje:

1. Zarząd przyjął informację na temat zwrotu podpisanych umów o przyznaniu grantów.
2. Zarząd zapoznał się informacją na temat zaplanowanej na 24-26 października I Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych (OKUPP) oraz podjął decyzje dotyczące zmian w zestawie prelegentów.
3. Zarząd zapoznał się z informacją ze stanu przygotowań do wydania podręcznika oraz postępów w pisaniu tekstów przez autorów.
4. Zarząd przyjął następujący program prezentacji podczas Konferencji Dziekanów WPiA:
  - przedstawienie się (czym jest FUPP, dlaczego powstał, jakie są nasze cele) 3 min
  - 5 lat minęło! (co się zmieniło i wydarzyło, np.: poparcie NRA i KRRP) 5 min
  - dlaczego UPP są wartościowe (UPP: nowoczesną metodologię nauczania prawa, rozwija się na całym świecie a Polska jest prekursorem i liderem, połączenie teorii z praktyką, dobre publicity wydziałom ale także prawnikom, lepsze przygotowanie do rynku pracy studentów, prowadzenie UPP jest wyznacznikiem jakości edukacji na danym WPiA i tym się różni od prywatnych-będzie uwzględnione w rankingach; pochwalić wybrane) 5 min
  - Co może zaoferować FUPP: pomoc merytoryczną i finansową poradniom, koordynację współpracy i pośrednictwo w kontaktach z urzędami centralnymi. 5 min
  - Dlaczego tu jesteśmy? Np.: aby każda Poradnia była wpisana w program studiów i zaliczała tyle samo punktów, aby była wspierana i promowana przez władze wydziałowe, rozpoczęcie poważnej dyskusji nad zmianą i unowocześnieniem metodologii nauczania prawa) 5 min
  - Podsumowanie i wproszenie się na kolejne spotkania 2 min
  - Zapropozowanie dyskusji i próba wyciągnięcia zobowiązań 15 min

**g) Piętnaste spotkanie Zarządu odbyło się 23 października 2003 r. w Warszawie.**

Ważniejsze decyzje:

1. Zarząd przyjął informację na temat długów ELSA wobec UPP w Szczecinie i Łodzi, które powinny być niebawem spłacone. Kwestia przekazania sprzętu zakupionego kiedyś z pieniędzy Batorego może przeciągnąć się do końca roku.
2. Zarząd zapoznał się z relacją ze spotkanie Rzecznika Prawa Obywatelskich z przedstawicielami Klinik Prawa we wtorek, 21 października.
3. Zarząd zapoznał się z relacją na temat możliwej współpracy FUPP z Robertem Chmielewskim, twórcą strony [www.poradaprawna.pl](http://www.poradaprawna.pl).
4. Zarząd zdecydował o zasadach kontaktów i współpracy ze Stowarzyszeniem Fair Play:
  - 1) FUPP nie może bezpośrednio ani pośrednio zaangażować się w działania Stowarzyszenia, nie leży to w naszych celach statutowych i nie pozwala nam uzasadnić ewentualnego zaangażowania w temat dostępu do zawodów prawniczych,
  - 2) Dane statystyczne z działania Poradni możemy przekazać jedynie na bazie informacji publicznie dostępnych.
5. Zarząd zapoznał się informacją na temat stanu przygotowań do I Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych (OKUPP) oraz podjął decyzje dotyczące podziału zadań podczas konferencji.
6. Podczas I OKUPP zostały ustalone zasady współpracy UPP z Fundacją Batorego w zakresie załatwiania spraw korupcyjnych:
  - a. kliniki przejmą wpływające do Programu Korupcyjnego F. Batorego sprawy i skargi „różne”, z założeniem nienaruszalności Standardów FUPP,
  - b. 7 klinik zainteresowało się rolą szerszej współpracy, która zostanie dookreślona w szczegółowych umowach z Batorem,
  - c. Rolę rzecznictwa interesów klienta będzie można sprawować także pod auspicjami programu „Przeciw korupcji”. Takiej roli podejmie się prawdopodobnie kilka klinik, według właściwości terytorialnej.

#### **h) Szesnaste spotkanie Zarządu odbyło się 14 listopada 2003 r. w Warszawie.**

Ważniejsze decyzje:

1. Zarząd przyjął informację na temat przelanych dotacji dla: Poznania, UMCS, UMK, Białegostoku, Łodzi, Gdańska, W-wy. Brak tylko Krakowa.
2. Zarząd zapoznał się z informacją o dostosowaniu działalności Poradni do Standardów. Następujące Poradnie dostosowały w pełni swoją działalność do Standardów: Poznań, Warszawa, Gdańsk, KUL, Białystok, Łódź, Szczecin, UMCS, Kraków. Brak informacji z Torunia.



3. Do Rady Fundacji jak dotychczas zgłosiły swoich przedstawicieli poradnie z: Torunia, Gdańska, Białegostoku, Łodzi, W-wy. Pozostałe poradnie na razie nie delegowały przedstawiciela.
4. Zarząd przyjął informację o decyzji Ministerstwa Sprawiedliwości o przekazaniu 11 komputerów dla następujących UPP: UW (Warszawa), UwB (Białystok), UMK (Toruń), UMCS (Lublin), US (Szczecin), UAM (Poznań), UŁ (Łódź), UR (Rzeszów), UW r (Wrocław), UŚ (Katowice), Viadrina (Słubice).
5. Zarząd podjął decyzję o przystąpieniu Fundacji do Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych. Na Walnym Zgromadzeniu Fundację będzie reprezentować Filip Czernicki.
6. Na konferencji w Kazimierzu Pani Grażyna Kopińska ustaliła że 8 klinik chce bliżej współpracować z Fundacją Batorego. Mają się osobiście umówić na dookreślenie zasad tej współpracy i ustalić w jakim zakresie kliniki będą przejmowały sprawy korupcyjne. Wszystkie poradnie zgodziły się na przyjmowanie spraw „niekorupcyjnych” które przychodzą do Batorego listownie. Niezbędny będzie monitoring realizacji uzgodnionych porozumień.
7. Zarząd przyjął zasady organizacji oficjalnego otwarcia Konkursu Prawnik Pro Bono które odbędzie się 19 listopada, w godzinach 10-11 na Szpitalnej, Do jury zaproszono: prof. Zolla, prof. Hausera, prof. Safjana, mec. Kalwasa, mec. Rymara, mec. Klatkę, mec. Hermelińskiego, Min. Sadowskiego. Patronat objęły NRA i KRRP. Pani Jolanta Kwaśniewska niestety odmówiła. Konferencja prasowa odbędzie się udziałem Prof. Zolla oraz zaproszonych członków Jury konkursu oraz dziennikarzy.
8. Zarząd dokonał podsumowania I-wszej Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych (OKUPP) oraz wyciągnął zgłoszone uwagi, jako rady do uwzględnienia na przyszłość.
9. W związku z pobytem w USA F. Zolla Zarząd podjął nieformalną decyzję o przedłużeniu terminu napisania rozdziału do podręcznika przez Fryderyka Zolla i Basię Namysłowską-Gabrysiak do połowy lutego 2004 oraz przedłużenia terminu napisania rozdziału przez Prof. Szewczyk i Prof. Zielińską do końca stycznia 2004. Powyższe będzie jednak wymagało akceptacji Sponsora: OSJI.

**i) Siedemnaste spotkanie Zarządu odbyło się 11 grudnia 2003 r. w Warszawie.**

Ważniejsze decyzje:

1. Zarząd przyjął informację na temat przelanych dotacji dla wszystkich poradni z którymi były podpisane umowy.
2. Zarząd przyjął informację o tym że wszystkie poradnie, którym warunkowo przyznano akredytację spełniają już Standardy.

3. Do Rady jak dotychczas zgłosiły swoich przedstawicieli poradnie z: Warszawa, Gdańsk, Białystok, Łódź, Szczecin, Toruń, UMCS i Kraków. Brakuje tylko pisemnego potwierdzenia z KUL i UAM, ale mają przyjąć pisma.
4. Rzecznik Prawa Obywatelskich wysłał list do MS z prośbą o pomoc studentom w udostępnianiu akt w sądach. Prof. Zoll przysłał nam kopię odpowiedzi jaką otrzymał z MS oraz listy jakie wystosował do NRA i KRRP.
5. Zarząd pogratulował Filipowi Czernickiemu wyboru podczas Walnego Zgromadzenia Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych do Zarządu, na stanowisko Sekretarza OFOP. Sukcesem także skończyło się głosowanie o obniżce składki członkowskiej z 500 zł. na 100 zł rocznie.
6. Rankingi WPiA: Ponieważ kolejne e-maile nie dały rezultatu wysłane zostały listy do Szefów redakcji następujących czasopism: Polityka, Wprost, Newsweek, Rzeczpospolita.
7. Otrzymaliśmy list z poparciem od Ambasadora USA.
8. Zarząd postanowił sprecyzować dla celów podatkowych, że działalność prowadzona przez FUPP mieści się w zakresie opisywanym w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych, w art. 17 pkt 1 ppkt 4, zdanie: „...wspierania inicjatyw społecznych na rzecz [...] dobroczynności...”
9. Zarząd zdecydował, że projekt ustawy o upp który będziemy przedstawiali opinii publicznej oraz członkom naszego Kolegium Programowego nie może zawierać propozycji zawierającej prawo reprezentowanie klientów przez studentów w jakichkolwiek sądach i jakichkolwiek instancjach.
  - Zarząd postanowił pracować dalej nad ujednoczeniem i uproszczeniem obecnego projektu ustawy.
  - Projekt ustawy ma celu zatwierdzenie status quo oraz usankcjonowanie w prawie faktu działalności poradni, w tym także nadania studentom prawa udzielania bezpłatnej pomocy prawnej w ramach pracy w Poradniach, ochrony tajemnicy w zakresie takim jak tajemnica zawodowa, usankcjonowania ubezpieczenia cywilnego oraz zwolnienia z VAT w przypadku udzielania bezpłatnej pomocy prawnej.
  - Zarząd przyjął dalszy harmonogram prac.

**j) Osiemnaste spotkanie Zarządu odbyło się 15 stycznia 2004 r. w Warszawie.**

Ważniejsze decyzje:

1. Zarząd przyjął informację na temat przekazania sprzętu zakupionego przez ELSA Poland z pieniędzy Batorego. Rzeszów, Warszawa, Białystok - dokumenty do podpisania zostały wysłane. Poznań - nie jest udokumentowany cały sprzęt zakupiony na poradnię, Toruń - brak jakichkolwiek faktur i konieczność uzupełnienia, Lublin - sprzeczne

sprawozdania, nierzetelna inwentaryzacja i konieczność uzupełnienia Te 3 poradnie Tomek Rzepa będzie musiał odtwarzać na podstawie dokumentacji skarbniczej z lat 1999 – 2001.

2. Do Rady Fundacji są zgłoszenia z: Warszawy, Gdańska, Białegostoku, Łodzi, Szczecina, Torunia, UMCS, UAM i Krakowa. Tylko prof. Dariusz Dudek z KUL postanowił, że nie będą mieli reprezentacji w Radzie. Posiedzenie Rady planowane jest na 3 kwietnia (termin potwierdzi jeszcze Łukasz Bojarski).
3. Zarząd nie wyraził zgody na umieszczenie w portalu FUPP linków do stron poradniczych.

**k) Dziewiętnaste spotkanie Zarządu odbyło się 12 lutego 2004 r. w Warszawie.**

Ważniejsze decyzje:

1. Powoli ale sukcesywnie spływają sprawozdania półroczne z poszczególnych klinik. Na razie są z: Białystok, Łódź, Gdańsk, Słubice, UMCS, Warszawa. Brakuje: Kraków, Poznań, Toruń
2. W Szczecinie w dniach 24-25 marca odbędzie konferencja „WINA I KARA”. Poradnia ze Szczecina zwróciła się z prośbą o dofinansowanie tej imprezy w wysokości: 1280 zł. Zarząd zdecydował, że ponieważ temat i zakres konferencji nie odpowiada celom statutowym FUPP nie możemy przyznać dotacji na powyższą konferencję.
3. W Ełku w dniach 23-25 kwietnia UPP Białystok zorganizuje we współpracy z FUPP - II OKUPP pod tytułem „Odpowiedzialność zawodowa w UPP”.
4. Podsumowanie dwuletniej kadencji: Filip, Iza, Paweł, Filip i Piotr – wszyscy są zdecydowani kandydować na kolejną kadencję! Zarząd przyjął uchwały w sprawie zaakceptowania:
  - i. Sprawozdanie z działalności za dwa lata.
  - ii. Sprawozdanie księgowe za 2003 rok.
  - iii. Plan działalności na dwa lata.
  - iv. Plan budżetu na 2004 rok.
  - v. Przyjęcia wniosku z zmianę wysokości Funduszu wynagrodzeń.

**l) Dwudzieste spotkanie Zarządu odbędzie się 26 marca 2004 r. w Warszawie.**

Spotkanie będzie poświęcone:

1. Przygotowaniu do uroczystego zakończenia Konkursu “Prawnik Pro Bono 2003”.
2. Relacji z pracy nad podręcznikiem.
3. Podsumowanie kadencji i przygotowanie do posiedzenia Rady Fundacji.



### III. Sprawozdanie z działalności Rady

#### 1. Skład Rady FUPP:

Łukasz Bojarski

Jakub Boratyński

Katarzyna Hebda

Magdalena Olczyk

#### 2. Uchwały 2-giego Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji:

II Zwyczajnym Posiedzeniu Rady Fundacji, które odbyło się w dniu 10 maja 2003 roku członkowie Rady zebrani w siedzibie Fundacji, podjęli następujące uchwały zgodne z przedstawionym porządkiem obrad.

Posiedzeniu Rady Fundacji przewodniczył Łukasz Bojarski - Przewodniczący Rady.

##### **Uchwała nr 1.**

Uchwała w sprawie dokonania **zmian w Statucie** Fundacji (§ 31 pkt 1).

##### **Uchwała nr 2 - 6.**

Uchwała w sprawie **stwierdzenia zgodności działalności ze Standardami** Uniwersyteckich Poradni Prawnych w: Białymstoku, Krakowie, Toruniu, Gdańsku i Warszawie (§ 27 pkt 2).

##### **Uchwała nr 7.**

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego** Fundacji za 2002 r. (§ 13 pkt 6).

##### **Uchwała nr 8.**

Uchwała w sprawie **przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności** Fundacji w 2002r. (§ 13 pkt 6).

##### **Uchwała nr 9.**

Uchwała w sprawie udzielenia **absolutorium członkom Zarządu** z wykonywanych przez nich obowiązków w 2002 r. (§ 13 pkt 6).

##### **Uchwała nr 10.**

Uchwała w sprawie **przyjęcia rocznego planu finansowego** Fundacji (§ 13 pkt 5).

##### **Uchwała nr 11.**

Uchwała w sprawie **przyjęcia rocznego planu działania** Fundacji w 2003 r.

### **3. Uchwały 1-wszego Nadzwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji:**

Na I Nadzwyczajnym Posiedzeniu Rady Fundacji, które odbyło się w dniu 13 czerwca 2003r. członkowie Rady Fundacji zebrani w siedzibie Fundacji, podjęli następujące uchwały zgodne z przedstawionym porządkiem obrad.

Posiedzeniu Rady Fundacji przewodniczył Łukasz Bojarski - Przewodniczący Rady.

#### **Uchwała nr 1.**

Uchwała w sprawie dokonania **zmian w Standardach** (§ 26 pkt 4 i 5).

#### **Uchwała nr 2 - 6.**

Uchwała w sprawie **stwierdzenia zgodności działalności ze Standardami** Uniwersyteckich Poradni Prawnych w: Łodzi, Lublinie na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej, Lublinie na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, Poznaniu, Szczecinie ze Standardami (§ 27 pkt 2).

#### ***IV. Sprawozdanie z seminarium pod tytułem: "Prawnicy w działalności Pro Publico Bono"***

W dniu 6 maja 2003 r. o godz. 17.00 w Sali Senatu Pałacu Kazimierzowskiego na Uniwersytecie Warszawskim odbyło się seminarium naukowe zorganizowane przez Uniwersytet Warszawski, Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych i Public Interest Law Initiative pt. „Prawnicy w działalności Pro Publico Bono”.

Słowo wstępne wygłosił Dziekan Wydziału Prawa i Administracji prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski, a następnie tytułem wstępu głos zabrali Edwin Rekosh – Dyrektor Public Interest Law Initiative oraz Filip Czernicki – Prezes Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych.

W toku seminarium referaty wygłosili goście zaproszeni przez organizatorów:

- Prof. Ellen Chapnick, Prodziekan Columbia Law School z Nowego Jorku – referat pt. „Działalność Pro Bono wśród amerykańskich prawników”,
- Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich – referat pt. „Umacnianie aktywności Pro Bono w Polsce” oraz
- Mec. Janusz Siekański, Przedstawiciel Kancelarii Prawniczej Sołtysiński, Kawecki & Szlęzak – referat pt. „Jak zaangażować prawników w Polsce w działalność Pro Bono?”

Następnie odbyła się dyskusja poświęcona działalności pro bono wśród prawników praktyków, w ramach której głos zabrali: s. Marek Sadowski-Wiceminister Sprawiedliwości, adw. Stanisław Rymar - Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, mec. Elżbieta Kwiatkowska-Fałęcka - Sekretarz Krajowej Rady Radców Prawnych, Radosław Skiba – Stowarzyszenie KLON-JAWOR, prof. dr hab. Fryderyk Zoll – Uniwersytecka Poradnia Prawna przy Uniwersytecie Jagiellońskim. Dyskutanci podkreślili rolę, jaką odgrywają Uniwersyteckie Poradnie Prawne na polu świadczonej bezpłatnej pomocy prawnej, jednocześnie przedstawiciele korporacji prawniczych zauważyli, że członkowie korporacji nie odmawiają pomocy osobom ubogim i często świadczą pomoc prawną niezamożnym osobom fizycznym, prawnym czy też instytucjom państwowym i publicznym.

Spotkanie podsumował Filip Czernicki – Prezes Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych, który jednocześnie zaproponował, aby zorganizować już w najbliższej przyszłości konkurs dla uhonorowania najlepszego prawnika (kancelarii) świadczącej pomoc prawną pro publico bono.

## V. Sprawozdanie z pierwszej Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych

24 – 26 października 2003

Organizując konferencję założyliśmy dwa zasadnicze cele projektu:

1. wzmocnienie sprawności administracyjnej, stabilności finansowej poszczególnych poradni prawnych,
2. udoskonalenie i standaryzacja metodyki nauczania klinicznego.

**Pierwszy** z wymienionych celów zakładał podjęcie działań związanych ze wzmocnieniem struktury oraz podniesieniem kwalifikacji osób prowadzących i administrujących uniwersyteckimi poradniami prawnymi. W tym celu przygotowano następujące treningi:

1. Nowoczesne metody pozyskiwania funduszy – poprowadził pan *Tomasz Schimanek* z *Akademii Rozwoju Filantropii*
2. Szkolenie z zakresu zarządzania i administracji biurowej – poprowadziła pani *Joanna Krasnodębska* z *BORIS*
3. Szkolenie z zakresu planowania działalności – poprowadziła pani *Ewa Szymczak* z *BORIS*.

Uczestnikami szkoleń było 20 wytypowanych przez kierowników poszczególnych poradni studentów pełniący role wspomagające i administracyjne w poradni lub/i pracownicy naukowci niższego szczebla odpowiedzialni za administrację bieżącą działalnością poradni.

**Drugi** cel projektu miał zostać osiągnięty poprzez zorganizowanie wykładów i stworzenie płaszczyzny dla wymiany doświadczeń oraz ewaluacji działań na rzecz standaryzacji i utrzymywania odpowiednio wysokiego poziomu funkcjonowania edukacji klinicznej. Przygotowane zostały wykłady i szkolenia z zakresu szeroko rozumianej współpracy Uniwersyteckich Poradni Prawnych z organizacjami pozarządowymi. W tym zwłaszcza potrzebie wzajemnego przekazywania wiedzy i umiejętności, odsyłania klientów oraz jednoczenia sił wobec sponsorów i instytucji decyzyjnych.

Drugi blok tematyczny został poświęcony na szkolenie z zakresu psychologii pracy z klientem oraz przygotowania studentów do wykonywania tej odpowiedzialnej pracy – poprowadzony przez Panią Hannę Wieloch z Pacific Institute Europe. W tym bloku tematycznym został także prowadzony wykład prezentujący „Zasady etyczne oraz problem konfliktu interesów w pracy Poradni”. Wykład poprowadziła prof. dr hab. Małgorzata Król – Patron Studenckiej Poradni Prawnej w Łodzi.

Trzeci moduł konferencji został, zgodnie z wcześniej prezentowanym założeniami, poświęcony metodologii klinicznego nauczania prawa. Uczestnicy wzięli udział w obszernych wykładach przedstawicieli najbardziej doświadczonych polskich poradni prawnych z: Krakowa, Warszawy i Białegostoku. Ponadto także polska specyfika pracy Poradni została zestawiona z zasadami nauczania klinicznego stosowanymi na świecie.

Konferencja odbywająca się w budynku Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowego „ALBRECHTÓWKA” została podzielona na dwie równoległe odbywające się części. Uczestnikami pierwszej części byli przede wszystkim studenci zajmujący się prowadzeniem biur w Poradniach. Uczestnikami drugiej części programu konferencji byli pracownicy naukowci z 16 ośrodków akademickich gdzie prowadzone są zajęcia klinik prawa.



Doświadczeniem zrealizowanego projektu jest olbrzymie zainteresowanie jakim cieszyła się konferencja. Organizatorzy byli zmuszeni znacznie ograniczyć liczbę uczestników w stosunku do zgłaszających się. Ankiety po konferencyjne wykazały także konieczność organizacji kolejnych konferencji, przy zachowaniu tej samej konwencji: połączenia w jednym miejscu i czasie szkoleń dla Administratorów oraz wykładów dla Opiekunów w Poradniach. Jednocześnie opinie znajdujące się w ankietach pozwolą ukierunkować kolejne szkolenia i wykłady dokładnie na potrzeby środowiska Uniwersyteckich Poradni Prawnych.

Ankiety w ogólnym rozrachunku dały następujące wyniki (przy założeniu że 1 to najniższa punktacja, a 5 to najwyższa punktacja):

1. Czy zaproponowane szkolenia były przydatne do pracy w Poradni? = **4,37**
2. Czy wykładowcy byli dobrze dobrani i przygotowani merytorycznie? = **4,21**
3. Czy dobrze dobrano formę prowadzenia konferencji? = **4,53**
4. Jak oceniasz przygotowane materiały dla uczestników? = **4,59**
5. Jak oceniasz przygotowanie logistyczne konferencji? = **4,59**



## VI. Sprawozdanie z Konkursu Prawnik Pro Bono 2003

Konkurs Prawnik Pro Bono organizowany jest przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych po raz pierwszy. Odwołuje się w swej treści do czynu publicznego oraz społecznego pracy prawników. Celem jego jest nagradzanie tytułem Prawnik Pro Bono osób, których aktywność, zaangażowanie i wkład w krzewienie szczytnej idei pracy prawnika Pro Publico Bono zasługuje na szczególne uznanie.

Kapituła Konkursu oceniała zgłoszone nominacje w oparciu o następujące kryteria:

- a) nieodpłatne świadczenie usług prawniczych na rzecz osób, organizacji dobroczynnych, charytatywnych, społecznych,
- b) rozwój działalności dobroczynnej, tworzenie oraz rozwijanie organizacji społecznych zajmujących się działalnością pro bono,
- c) udział w programach o charakterze edukacyjnym, szkoleniowym, oraz innych programach dobroczynnych (*pro bono*),
- d) udział w programach i inicjatywach mających na celu rozwój systemu nieodpłatnego świadczenia usług prawniczych,
- e) dokonania w działalności publicznej o charakterze społeczno-prawnym.

Do Konkursu można było zgłaszać osoby posiadających wyższe wykształcenie prawnicze, mieszkających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które – co zostało już uwydatnione – świadczą nieodpłatnie i bezinteresownie (charytatywnie) usługi prawne na rzecz innych osób, organizacji społecznych bądź instytucji.

Patronat nad konkursem objęły: NRA i KRRP.

Współorganizatorem konkursu została Rzeczpospolita.

W Kapitułe Konkursu zgodzili się zasiąść:

**Prof. Marek Safjan** – Prezes Trybunału Konstytucyjnego,  
**Prof. Roman Hauser** – Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,  
**Prof. Andrzej Zoll** – Rzecznik Praw Obywatelskich,  
**s. Marek Sadowski** – Wiceminister Sprawiedliwości,  
**mec. Andrzej Kalwas** – Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,  
**mec. Zenon Klatka** – Wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych,  
**adw. Stanisław Rymar** – Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,  
**adw. Wojciech Hermeliński** – Wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej.

Otwarcie konkursu odbyło się 19 listopada, o godzinie 11-tej, w siedzibie FUPP.

Na konferencji prasowej byli:

- Prof. Andrzej Zoll - Rzecznik Praw Obywatelskich,
- s. Marek Sadowski - Wiceminister Sprawiedliwości,
- mec. Andrzej Kalwas - Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,

- adw. Stanisław Rymar – Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,
- dziennikarze z: WOT, TVP 3, Teleexpress, PAP, KAP, 1 PR
- oraz przedstawiciele NGO's: PSEP, ZBPO, KLON

Ukazały się materiały informacyjne o Konkursie w: Rzeczpospolitej, programie Kawa czy Herbata, Teleexpress, TVP 3, Radio Kolor i kilku serwisach internetowych.

Finał konkursu odbędzie się w siedzibie redakcji Rzeczpospolitej, 29 marca 2004 r. o godz. 17.00

Nagroda będzie dyplom dla wyróżnionych, a dla laureata statuetka.

Zarząd wybrał projekt statuetki (obrys paragrafu i serce w prześwicie). Odlew wykona Pani Sabina Łatka. Fundatorem jest Minister Sprawiedliwości.

Podczas posiedzenia Kapituły Konkursu dokonano wyboru Prawnika Pro Bono 2003. Laureatem został wybrany Szczepan Styranowski, sędzia w stanie spoczynku z Olsztyna, zgłoszony przez PKPS o/Olsztyn. Kandydatura zgłoszona pod obrady Kapituły przez prof. A. Zolla.



Spotkanie Kapituły - od lewej: prof. Marek Safjan,  
prof. Andrzej Zoll, prof. Roman Hauser



prof. Andrzej Zoll, prof. Roman Hauser,  
adw. Stanisław Rymar, mec. Zenon Klatka, mec.  
Andrzej Kalwas.

**VII. Lista adresowa**  
**Uniwersyteckich Poradni Prawnych**

1.	<b>Białystok</b>	<b>Prof. dr hab. Leonard Etel</b> Studencka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet w Białymstoku ul. Mickiewicza 1, pok. 119, 15-213 Białystok tel/fax: 085 742 71 94
2.	<b>Gdańsk</b>	<b>Prof. dr hab. Eugeniusz Bojanowski</b> Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Gdański ul. Jana Bażyńskiego 6, 80-309 Gdańsk (Przymorze)
3.	<b>Katowice</b>	<b>Prof. dr hab. Maksymilian Pazdan</b> Studencka Poradnia Prawna - Koło Naukowe Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Śląski ul. Bankowa 14, pok. A, 40-007 Katowice tel.: 032 25 82 441 wew. 1422
4.	<b>Kraków</b>	<b>Prof. dr hab. Maria Szewczyk</b> Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Jagielloński ul. Olszewskiego 2, 31-007 Kraków tel./fax: 012 422 10 33 wew. 1392
5.	<b>Lublin-KUL</b>	<b>Prof. Dariusz Dudek</b> Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolicki Uniwersytet Lubelski Al. Raclawickie 14, 20-950 Lublin tel./fax (081) 44 53 752
6.	<b>Lublin-UMCS</b>	<b>Dr Wojciech Dziędziak</b> Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Ul. Radziszewskiego 17 p. 3, 20-036 Lublin tel/fax: 081 537 58 22 w. 102
7.	<b>Łódź</b>	<b>Prof. dr hab. Małgorzata Król</b> Studencki Punkt Informacji Prawnej Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet w Łodzi ul. Narutowicza 59a, pok. 25, 26, 90-131 Łódź tel. 042 635 46 32

8.	Opole	<b>Magdalena Gołowkin-Hudała</b> Poradnia Społeczno-Prawna Międzywydziałowy Instytut Prawa i Administracji Uniwersytet Opolski Świetlica „Iskierka” ul. Jana Bytnara Rudego 19, 45-245 Opole tel. 077 458 00 92, tel/fax. 077 454 33 94
9.	Poznań	<b>Prof. dr hab. Krzysztof Knoppek</b> Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Al. Niepodległości 26, 61-714 Poznań Tel.: 061 829 39 10
10.	Rzeszów	<b>Prof. dr hab. Zbigniew Cwiąkalski</b> Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Rzeszowski ul. Grunwaldzka 13, 35-068 Rzeszów tel./fax: 017 852 92 75
11.	Słubice	<b>Prof. dr hab. Bożena Popowska</b> Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawna Collegium Polonicum w Słubicach ul. T. Kościuszki 1/153, 69-100 Słubice tel. 0609 859 667
12.	Szczecin	<b>Dr Jerzy Ciapała</b> Centrum Edukacji Prawnej „Studencka Poradnia Prawna” Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Szczeciński ul. Narutowicza 17a, pok. 02, 70-240 Szczecin tel/fax: 091 444 28 59
13.	Toruń	<b>Prof. dr hab. Maria Dragun-Gertner</b> Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu ul. J. Gagarina 15, 87-100 Toruń tel/fax: 056 611 47 50, 056 611 41 10
14.	Warszawa	<b>Prof. dr hab. Eleonora Zielińska</b> Klinika Prawa, Studencki Ośrodek Pomocy Prawnej Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Warszawski Ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa Tel.: 022 552 08 11, tel./fax: 022 552 43 18
15.	Wrocław	<b>Dr Piotr Machnikowski</b> Koło Naukowe „Uniwersytecka Poradnia Prawna” Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytet Wrocławski

		ul. Więzienna 10/12, p.110 c, 50-138 Wrocław
16.	Białystok– WSAP	<b>Dr Robert Suwaj</b> Koło Naukowe Centrum Informacji Administracyjnej przy Wyższej Szkole Administracji Publicznej w Białymstoku Ul Dojlidy Fabryczne 26 pok. 1, 15-555 Białystok tel. (85) 732 12 93 wew. 32
17.	Fundacja Academia Iuris	<b>Prezes Fundacji Leszek Bosek</b> Biuro Fundacji: ul. Hozjusza 2, 01-565 Warszawa, tel. 022 839 32 03 <u>Miejsca udzielania porad:</u> <b>Warszawa Śródmieście</b> 1. Parafia Najświętszego Zbawiciela, ul. Marszałkowska 37 (Plac Zbawiciela), 2. Fundacja Świat na Tak, Al. Szucha 27, 3. Polski Związek Niewidomych, Okręg Mazowiecki, ul. Jasna 22, <b>Warszawa Mokotów</b> 4. Parafia Św. Kazimierza, ul. Chełmska 21a, 5. ul. Grottgera 12 a klatka III nr 1, <b>Warszawa Ochota</b> 6. Parafia Św. Jakuba, ul. Grójecka, Grójecka 38 (Plac Narutowicza), <b>Warszawa Praga</b> 7. Parafia pw. Nawrócenia Św. Pawła Apostoła, ul. Kobielska 10 (sala nr 5 w domu parafialnym), blisko Ronda Wiatraczna, 8. Stowarzyszenie "Otwarte drzwi", ul. Targowa 82, <b>Warszawa Ursynów</b> 9. Parafia Św. Władysława z Gielniowa, ul. Przy Bażantarni 3, <b>Warszawa Wola</b> 10. Centrum Informacji Kryzysowej, ul. Dalibora 1, <b>Warszawa Żoliborz</b> 11. Parafia Św. Stanisława Kostki, ul. Hozjusza 2, 01-565, <b>Piaseczno</b> 12. Gminny Punkt Konsultacyjny, ul. Kościuszki 5, Piaseczno, <b>Konstancin - Jeziorna</b> 13. Parafia Najświętszej Marii Panny, ul. Piłsudskiego 54, Konstancin-Jeziorna.

## VIII. Spis załączników

- Sprawozdanie finansowe zawierające: bilans, rachunek wyników oraz informacja dodatkowa
- Statut Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych
- Standardy działalności Uniwersyteckich Poradni Prawnych

## IX. Podpisy

Filip Czernicki - Prezes Zarządu .....

Piotr Girdwoyń - Członek Zarządu .....

Paweł Wiliński - Członek Zarządu .....

Pieczęć: