



XXI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Opole, 21 - 23 marca 2014 r.

PODSUMOWANIE ANKIET EWALUACYJNYCH

1 – najniższa punktacja
5 – najwyższa punktacja

	1	2	3	4	5
1. Czy tematy poruszone podczas Konferencji będą przydatne w działalności poradni? 35 udzielonych odpowiedzi na 35 ankiet Średnia: 4,34 Uwagi osób ankietowanych: - tak pozwolą na rozwój poszczególnych jednostek co jest potrzebne - pomogą w organizacji i usprawnieniu działalności	1	-	5	9	20
2. Jak oceniacie Państwo wartość merytoryczną materiałów dla uczestników? 35 udzielonych odpowiedzi na 35 ankiet Średnia: 4,23 Uwagi osób ankietowanych: - bogate pakiety uczestników, x2 - dobrze przygotowany pakiet informacyjny - wysoka jakość i jasna forma - materiały merytoryczne będą przydatne w przyszłości	-	1	6	12	16
3. Jak oceniacie Państwo uroczystość otwarcia Konferencji oraz przedstawione prezentacje ? 34 udzielonych odpowiedzi na 35 ankiet Średnia: 3,61 Uwagi osób ankietowanych: - ze względu na zmęczenie podróżą, otwarcie było zbyt długie - otwarcie było dość sztywne, - ciekawa forma prezentacji studentek - otwarcie było dobrze zorganizowane, ale przedstawione problemy były słabo omówione - sztywne i przydługie, ale pomysł dobry - idea prezentacji najciekawszych spraw w klinikach - dobra, ale zbyt długo - problemy powinny być prezentowane podczas omawiania statystyk danej kliniki,	1	3	10	14	6

<ul style="list-style-type: none"> - szkoda, że to osoby przedstawiające odpowiadały na swoje pytania, trzeba było zaangażować publiczność - otwarcie było dobre, ale zbyt dyskusja odbiegła od tematu otwarcia – alimentacji - spóźniłem się na otwarcie - brakowało informacji o punktacji ECTS jaka jest przypisana do danej kliniki na danym wydziale 					
<p>4. Jak oceniacie Państwo warsztaty dr Joanny Kuźmickiej-Sulikowskiej i dr Magdaleny Olczyk „Model poradnictwa prawnego i obywatelskiego”</p> <p>19 udzielonych odpowiedzi na 35 ankiet</p> <p style="text-align: center;">Średnia : 4,68</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak udziału x2 - bardzo interesujące szkolenie 	-	-	-	6	13
<p>5. Jak oceniacie Państwo warsztaty Aleksandry Klich i Aliny Barkowej „Organizacja projektów i fundrising”</p> <p>20 udzielonych odpowiedzi na 35 ankiet</p> <p style="text-align: center;">Średnia: 4,75</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - super zorganizowane - dobrze przygotowane - prowadzące prezentowały profesjonalizm i dużo wiedzy - rzetelne i dobrze przygotowane - świetny pomysł i bardzo praktyczny, - widać doświadczenie lektorek, - świetnie przedstawione warsztaty - łatwe do zapamiętania, spójne - nie uczestniczyłem x2 	-	-	1	3	16
<p>6. Jak oceniacie Państwo stronę organizacyjną konferencji?</p> <p>34 udzielonych odpowiedzi na 35 ankiet</p> <p style="text-align: center;">Średnia: 4,70</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - perfekcyjna organizacja - dobry przekaz informacji i przygotowanie - super - dobrze przygotowany informator - gdybym mógł dałbym 6! - rewelacja !!! bardzo dobra robota! - dobra x2 - świetny pomysł z integracją - plus za duże zaangażowanie studentów „oprowadzających” - wszędzie blisko 	-	-	2	6	26

<p>7. Jak oceniacie Państwo organizację czasu wolnego, w tym zaproponowaną imprezę integracyjną oraz zwiedzanie miasta?</p> <p>35 udzielonych odpowiedzi na 35 ankiet</p> <p>Średnia: 4,85</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rewelacja - bardzo fajne miasto - bardzo dobry pomysł z imprezą integracyjną pierwszego dnia, uczestnicy dobrze się poznali i zintegrowali - organizatorzy się super nami zajmowali - zorganizowanie wonnego czasu w wyczerpujący sposób - połączenie przyjemnego z pożytecznym - brak czasu wolnego podczas zwiedzania miasta 	-	-	-	5	30
<p>8. Jak oceniacie Państwo zakwaterowanie i wyżywienie podczas konferencji?</p> <p>34 udzielonych odpowiedzi na 35 ankiet</p> <p>Średnia: 4,55</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na bardzo wysokim poziomie - brak dań wegetariańskich I dnia - pokoje były w dobrym a nawet wyższym standardzie - pomimo deklaracji w ankiecie o preferencjach wegetariańskich brakowało w stołówce odpowiednich dań - rewelacja - bardzo dobre warunki w hotelu - małe, ale smaczne posiłki - smaczne x2 	-	2	3	9	20
<p>9. Jakie wrażenie zrobiło na Państwu miasto Opole?</p> <p>35 udzielonych odpowiedzi na 35 ankiet</p> <p>Średnia: 4,57</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wiedziałem, że Opole to takie piękne miasto - malownicze - trochę za dużo smutnych blokowisk - bardzo urocze, przyjemne miasto, - chcę tutaj wrócić, - piękne zabytki - miasto miłe, ciekawe zabytki, - trochę brudne - miasto niezwykle, bardzo ładne - bardzo ciekawe, ładna architektura - bardzo zadbana część reprezentacyjna miasta 	-	-	2	11	22

10. Który z bloków szkolenia był Państwa zdaniem najbardziej interesujący?

- organizacja projektu x 2
- fundraising x7 (szczególnie dot. organizacji projektu)
- działania marketingowe
- sobotni blok z uwagi na prace w grupach, rysunki, plakaty
- warsztaty na temat funkcjonowania poradni
- poznanie przyszłych możliwych strategii funkcjonowania poradni pozwala to na zastanowienie się nad sposobem funkcjonowania poradni
- poradnictwo – ćwiczenia z dr Olczyk
- standardy w poradnictwie przewidziane przez model
- szkolenia pań Klich i Barkowej
- zasady świadczenia pomocy – usługodawcy, metody udoskonalania porad
- część praktyczna warsztatów,
- etapy realizacji projektu z uwagi na poruszenie elementów, które mogą pojawić się w czasie realizacji projektów
- świetne przygotowanie pań prowadzących część organizacja projektu i fundraising, budziły pozytywne odczucia, bardzo kompetentne
- brałam udział tylko w jednym projekcie, który był świetnie prowadzony – fundraising i realizacja projektu
- warsztaty rozwijające umiejętności praktyczne
- model poradnictwa prawnego i obywatelskiego x3
- blok niedzielny
- byłem na jednym bloku x2
- ciężko wybrać wszystkie były ważne
- sobotni blok dotyczący organizacji poradnictwa

11. Jakie tematy powinny być poruszone podczas kolejnej Konferencji?

- funkcjonowanie kliniki w danym środowisku i problemy z tym związane
- symulacja negocjacji
- psychologiczne aspekty rozmowy z klientem
- współpraca z wydziałami
- rola studenta w Poradni
- klient czy edukacja
- analiza postaw ludzi, warsztaty dotyczące psychologii człowieka
- kontynuacja projektu z obecnego szkolenia
- model współpracy pomiędzy poszczególnymi poradniami
- wyjaśnienie zasad finansowania poradni przez FUPP
- ku ujednoczeniu poziomu rozwoju poszczególnych poradni – efektywność
- organizacja pracy – zarządzanie grupami studentów
- wpływ na zaangażowanie studentów
- organizacja konferencji - praktyka
- marketing – pozyskiwanie klienta
- warsztaty z kreatywnego rozwoju poradni
- więcej odnośnie działalności poszczególnych poradni
- pozbawienie, ograniczenie władzy rodzicielskiej
- warsztaty z umiejętności miękkich
- z zakresu prawa karnego
- sporządzanie opinii prawnych
- obsługa klientów
- psychologia w aspekcie obsługi klientów
- inne formy działalności klinik (poza poradami)

- zarządzanie kliniką
- praktyczne aspekty negocjacji
- psychologiczne podejście do klienta
- bloki powinny być w formach ćwiczeń
- praktyczne zajęcia z negocjacji i mediacji
- sposoby promocji działalności poradni
- problematyka mediacji
- sposoby pracy opiekuna
- zaangażowanie studentów
- rozwiązywanie problemów
- doskonalenie działalności poradni
- współpraca poradni
- więcej o organizacji projektu, współpracy z klientem
- efektywne przyjmowanie i rozdzielanie tematów
- porównanie działalności poradni w danych dziedzinach
- praca poradni, omówienie działalności, pojawiające się problemy
- możliwości rozwoju poradni i jak działają i wyglądają inne poradnie

12. Na 2 ankietach uczestnicy zawarli uwagi poza pytaniami:

Nr1:

„Gratuluję organizacji konferencji, wszystko było dopięte na ostatni guzik, żadnych wpadek, ogromna życzliwość osób, które dbały bezpośrednio o np.: dotarcie uczestników do wyznaczonych miejsc, bardzo dobry kontakt z osobami wyznaczonymi ‘do kontaktu’ ”.

Nr2:

„Świetna Organizacja! Doskonały kontakt i przejrzysty informator przed konferencją, w trakcie organizatorzy byli ciągle do dyspozycji. Opieka organizatorów i całościowa organizacja na bardzo wysokim poziomie. Gratulacje !!! Tak trzymajcie! ☺ ”

Garść statystyki:

W sumie uczestnicy udzielili 281 na 315 możliwych odpowiedzi oceniając konferencję pod różnymi względami w skali od 1 do 5. W sumie padło 169 ocen „5” co stanowi 60% wszystkich ocen, 75 ocen „4” stanowiących 26%, 29 ocen „3” – 10% i łącznie 8 ocen „1” i „2” co stanowi niecałe 3%. W 34 (jest to 12%) polach uczestnicy nie udzielili odpowiedzi, wynika to z możliwości uczestniczenia tylko w jednym z bloków.

Uczestnicy w sumie przyznali tylko 2 oceny „1” . Pierwsza padła w pytaniu nr 1: „Czy tematy poruszone podczas Konferencji będą przydatne w działalności poradni?” druga w pytaniu nr 3: „Jak oceniacie Państwo uroczystość otwarcia Konferencji oraz przedstawione prezentacje ?”. Pytanie trzecie ma również najniższą średnią ze wszystkich ocenianych pytań.

Z kolei najwięcej ocen „5” padło w pytaniu nr 7: „Jak oceniacie Państwo organizację czasu wolnego, w tym zaproponowaną imprezę integracyjną oraz zwiedzanie miasta?” Jest to też pytanie z najwyższą średnią odpowiedzi.