



**XVII Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich
Poradni Prawnych**

Rzeszów, 13-15 kwietnia 2012 r.

PODSUMOWANIE ANKIET EWALUACYJNYCH

1 – najniższa punktacja
5 – najwyższa punktacja

	1	2	3	4	5
<p>1. Czy tematy poruszone podczas Konferencji będą przydatne w działalności poradni?</p> <p>29 udzielonych odpowiedzi na 30 ankiet</p> <p>Średnia: 4,41</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tak. - Zdecydowanie. - Przydatne będą informacje o charakterze praktycznym x2. - Zbyt mało czasu na dyskusję. - Program Street Law jest jednym z przygotowywanych projektów Poradni, tematyka wyjątkowo potrzebna. - Bardzo przydatna wskazówka dla Poradni, które właśnie przygotowują się do rozpoczęcia tego typu działalności x2. - Fajnie że byli goście z zagranicy. - Warsztaty były przydatne jedynie dla osób które jeszcze nie prowadzą takiego programu - W naszej Poradni nie. - Program bardzo mi się podobał, zainspirował nas do dalszych działań. - Wszystko zależy od tego co w danej Poradni się dzieje aktualnie na jakim stopniu Street Law jest w danej Poradni. x2 - Tak- każdy z wykładów oraz warsztaty mogły coś do świadomości uczestników wnieść i wpłynąć na działanie Poradni. - Członkowie PSEP i HFPCZ mówili dużo ciekawych i przydatnych rzeczy. 		1	4	6	18
<p>2. Jak oceniacie Państwo wartość merytoryczną materiałów dla uczestników?</p> <p>22 udzielonych odpowiedzi na 30 ankiet</p> <p>Średnia: 4,04</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W zasadzie merytorycznych nie było x3. - Przydatne. Zabrakło jedynie materiałów skierowanych dla studentów. 	2		4	5	11

<ul style="list-style-type: none"> - Brak notatników do pisania, ubogie i nieprzydatne. - Różnicowanie zawartości materiałów dla uczestników. - Trudno oceniać. - Przydatne. Warto było takie zorganizować materiały. 					
<p>3. Jak oceniacie Państwo uroczystość otwarcia Konferencji ?</p> <p style="text-align: center;">28 udzielonych odpowiedzi na 30 ankiet</p> <p style="text-align: center;">Średnia: 4,0</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Miła. - Niestety nie byłam/em obecna x2. - Brak zaplanowanych wykładów x6. - Bardzo elegancka oprawa, piękna sala w Ratuszu, powitanie przez osobistości podniosło rangę Konferencji. - Zbyt dużo zmian w programie. - Tak jak zawsze. - Bardzo spodobał mi się pomysł spotkania wszystkich uczestników konferencji. - Na dość wysokim poziomie, bardzo prestiżowe miejsce. Rejestracja uczestników powinna odbyć się w hotelu. - Brak zastępstwa nieobecnych gości x2. - Pozytywnie, brakowało jednak wystąpienie prof. M. Płatek. - Miejsce bardzo ładne. 	1	7	11	9	
<p>4. Jak oceniacie Państwo warsztaty dla nauczycieli klinicznych pt. „Dobór tematów zajęć i metod nauczania oraz sposób organizacji pracy podczas zajęć Street Law-doświadczenia PSEP”, Dr Grzegorz Borek (Polskie Stowarzyszenie Edukacji Prawnej)</p> <p style="text-align: center;">14 udzielonych odpowiedzi na 15 ankiet</p> <p style="text-align: center;">Średnia : 4,14</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ciekawe przedstawienie aktywnych metod nauczania, szkoda że nie udało się przeprowadzić do końca części praktycznej. - Brak czasu na dyskusję. - Słabe zajęcia, nie wnoszące wiedzy dla uczestników. - Formuła była przemyślana i ciekawa. - Praktycznie i przystępnie przedstawione zostały zagadnienia nt. metod prowadzenia zajęć. - Była to prezentacja czym jest Street Law, a nie jak prowadzić program w Klinice. 	1	1	2	1	9
<p>5. Jak oceniacie Państwo warsztaty dla studentów pt. „Presentation skills in teaching Street Law”, Pani JUDr Lucia Madlenakova (Klinika Prawa Uniwersytetu w Ołomuńcu)</p> <p style="text-align: center;">12 udzielonych odpowiedzi na 15 ankiet</p> <p style="text-align: center;">Średnia: 5,0</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fajne. 					12

<ul style="list-style-type: none"> - Warsztaty bardzo ciekawe i przydatne, ale mogły być zorganizowane bardziej pod kątem Street Law. - Ciekawy pomysł zastosowania kamery. - Bardzo przydatne, wykorzystam metodologię w moich warsztatach w przyszłym roku. - Warsztaty uświadomiły nam jak ważna jest prezentacja własnej osoby. - Ciekawe warsztaty, angażujące uczestników. Aktywne uczestnictwo, ciekawe metody. Było trochę za mało o Street Law. Dobrze przygotowane. - Bardzo fajny pomysł na nagrywanie. Skrepowanie językiem angielskim. 					
<p>6. Jak Państwo oceniają stronę organizacyjną Konferencji?</p> <p style="text-align: center;">30 udzielonych odpowiedzi na 30 ankiet</p> <p style="text-align: center;">Średnia: 4,6</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Super. - Organizacja na najwyższym poziomie. Gratulacje ! - Dobrze przygotowana. Nie udało się uniknąć niewielkich niedociągnięć, jednak w żaden sposób nie rzutowały na odbiór. - Bardzo dobra, wielkie uznania i podziękowania x4 - Polskie wystąpienia nie były tłumaczone gościom z zagranicy. Widoczne były dobre chęci, ale wśród organizatorów brakowało lidera. - Świetna organizacja. Bardzo miła atmosfera, organizatorzy byli zawsze gotowi do pomocy. Gratulacje dziewczyny! - Widoczne uchybienia w organizacji. - Było kilka niedociągnięć, szczególnie w zakresie posiłków, ale doceniam starania organizatorów. - Znakomity kontakt z organizatorami, można było na bieżąco wyjaśniać wszelkie wątpliwości. - Brak decyzyjności organizatorów. - Bardzo duże zaangażowanie studentów – organizatorów. - Organizatorzy bardzo się starali, ich zaangażowanie pozwoliło na zniwelowanie mankamentów. - Organizacja rewelacyjna! - Organizacja była na dobrym poziomie. Brakowało jedynie informacji do punktualnego rozpoczęcia zajęć. - Chciał(a)bym podziękować Joannie i Klaudii. To bardzo sympatyczne osoby. - Brak moderatorów dyskusji. 			4	4	22
<p>7. Jak oceniacie Państwo organizację czasu wolnego, w tym udział w imprezach integracyjnych?</p> <p style="text-align: center;">29 udzielonych odpowiedzi na 30 ankiet</p> <p style="text-align: center;">Średnia: 4,89</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bardzo dobra. - Super, bardzo ciekawa Trasa Podziemna. - Maksymalnie zadbano o czas wolny. - Nie każdy lubi kluby. - Super. - Świetna atmosfera. - Bardzo pozytywnie. 			1	6	23

<ul style="list-style-type: none"> - Pierwsza impreza bardzo fajna, druga gorsza generalnie było OK. - Bardzo zaciekała mnie Trasa Podziemna. Imprezy były w porządku, a jedzenie było pyszne! - Przerwy w zajęciach zostały dobrze zagospodarowane. - Bardzo dziękuję Joannie i Klaudii! - Piątkowa impreza bardzo fajna! Mały klub tylko dla nas. Sobota nie było dużo miejsca dla wszystkich. - Trasa Podziemna bardzo piękna i bardzo ciekawa. - Bardzo dobry pomysł zwiedzania Trasy Podziemnej. Miejsce imprezy integracyjnej (sobota) za duże, za głośno. 				
<p>8. Jak oceniacie Państwo zakwaterowanie i wyżywienie podczas Konferencji?</p> <p style="text-align: center;">30 udzielonych odpowiedzi na 30 ankiet</p> <p style="text-align: center;">Średnia: 4,36</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Super x2. - Bardzo dobrze. - Zdecydowanym plusem były niewielkie odległości pomiędzy miejscem zakwaterowania, miejscem wykładów a restauracją. - Warunki hotelowe średnio zadowolające. - Hotel był za mały, ale posiłki były super. - Dobrze oceniam zakwaterowanie, a jedzenie był przepyszne! - Świetne. - Jedzenie było bardzo smaczne. - Hotel blisko centrum, dobra lokalizacja. Wyżywienie ok, ale miejsce zbyt małe. - Zdecydowanie bardzo pozytywnie oceniane odległości pomiędzy poszczególnymi miejscami. 			5 9	16
<p>9. Jakie wrażenie zrobiło na Państwu miasto Rzeszów?</p> <p style="text-align: center;">30 udzielonych odpowiedzi na 30 ankiet</p> <p style="text-align: center;">Średnia: 4,9</p> <p>Uwagi osób ankietowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bardzo zadbane miasto x3. - Pozytywne zaskoczenie, x2. - Bardzo malownicze miejsce, piękne! - Ładne, urokliwe miasto. - Super x2. - Wspaniali ludzie. - Piękne miasto, zazdrościmy Podziemnej Trasy Turystycznej. - Wszystko w jednym miejscu, blisko nie trzeba było tracić czasu na transport po mieście. - Ładne miasto. - Podoba mi się to miasto. Jest stare i przyjazne, wszystko jest blisko - to bardzo pomocne. - Rewelacyjne ! - Rzeszów jest pięknym miastem i zamierzam je jeszcze kiedyś odwiedzić. - Piękne miasto. Byłam nie raz. - Trasa Podziemna bardzo interesująca. Fantastyczna osoba Pana Przewodnika ! 			3	27

10. Który z tematów Konferencji był Państwa zdaniem najbardziej interesujący?

- Wykład dr Grzegorza Borka x3
- Zajęcia przeprowadzone przez Panią Lucię Madlenakową były bardzo praktyczne, z dużym doświadczeniem x3
- Wykład Katarzyny Wiśniewskiej pt. „Klinika Prawno Medyczna – czy możliwa jest współpraca studentów prawa i medycyny?” x8
- Wykład Michała Chylaka pt. „Prawa człowieka jako punkt odniesienia w funkcjonowaniu Kliniki Prawa Własności HFPC” x3
- Wykład Agnieszki Świderek pt. „Metodyka i organizacja zajęć Street Law, znaczenie dla społeczeństwa obywatelskiego i dobre praktyki.” x8
- Wykład dr Joanny Kuźmickiej-Sulikowskiej pt. „Działalność programu Street Law w Zakładach karnych” x6
- Wykład dr Joanny Kuźmickiej-Sulikowskiej z Kliniki Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego, ale zamiast prezentacji lepiej pokazać scenariusze zajęć Street Law.

11. Jakie tematy powinny być poruszone podczas kolejnej Konferencji?

- Symulacje rozpraw prawnych oraz scenariusze takich rozpraw, a także metodyka ich przygotowania x2
- Standardy Street Law.
- Przybliżenie samej idei programu Street Law.
- Organizowanie zajęć Street law i pokonywanie barier.
- Możliwe formy współpracy pomiędzy Uniwersyteckimi Poradniami Prawnymi a pozostałymi podmiotami udzielającymi bezpłatnych porad prawnych.
- Metodyka pracy Studentów z Klientami Poradni.
- Przygotowanie Studentów, uczelni i Opiekunów merytorycznych do prowadzenia zajęć Street Law (zarówno osobowościowe, organizacyjne jak i czerpanie dobrych praktyk).
- Spotkania środowiskowe dla nauczycieli i funkcjonariuszy więziennych, w których mogliby uczestniczyć uczniowie biorący udział w zajęciach Street Law - pod kątem ich edukacji i poszerzenia umiejętności.
- Spotkania z władzami różnych uczelni w celu popularyzacji Street Law.
- Budowa pozytywnego wizerunku Poradni Prawnych w środowisku nie-prawniczym.
- Metodyka efektywnej współpracy na linii nauczyciel akademicki – student.
- Język potoczny a język prawniczy – jak powinien mówić prawnik?
- Dyskusja o potrzebie prowadzenia zajęć Street Law z przedstawicielami innych zawodów np. pedagogów, kuratorów, przedstawicieli ZK, lekarzy.
- Techniczne przygotowanie zajęć Street Law.
- Kolejna konferencja powinna być zabranie nie tylko informacji o sukcesach Poradni, ale także o problemach z jakimi spotyka się każda Poradnia.
- Możliwości pozyskiwania środków finansowych przez Kliniki.
- Możliwości nawiązywania stałej współpracy lub przeprowadzanie wspólnych projektów przez Kliniki.
- Informatyzacja i systemy poprawiające funkcjonowanie Poradni Prawnych (e-repertorium).
- Pozycja mężczyzny jako rodzica po rozwodzie.
- Mediacje pomiędzy skonfliktowanymi stronami (między małżonkami).
- Tematyka poruszająca konkretne problemy np. mężczyzna po rozwodzie bądź eurosieroty.