



XIV Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Kraków, 22-23 listopada 2010 r.

PODSUMOWANIE ANKIET EWALUACYJNYCH

1 – najniższa punktacja

5 – najwyższa punktacja

1. Czy tematy poruszone podczas konferencji będą przydatne w działalności poradni?

Uwagi: 19 udzielonych odpowiedzi na 20 ankiet; **średnia: 4,31.**

Uwagi ankietowanych dotyczące zadanego pytania:

- Osobiste pisanie opinii prawnych – świetnie.
- Przydatne byłyby informacje dotyczące danych osobowych – ale przekazane były w kiepski sposób.
- Szkolenie z zakresu sporządzania opinii prawnych i pism będzie na pewno bardzo przydatne, natomiast ochrona danych – wątpię.
- Warsztaty bardzo się przydadzą, dane osobowe też są istotne – dzięki dyskusji na ten temat postaramy się lepiej chronić dane.
- W szczególności zagadnienia dotyczące redagowania opinii prawnych.
- Głównie warsztaty dotyczące pisania opinii prawnych.

2. Jak oceniacie Państwo wartość merytoryczną materiałów dla uczestników?

Uwagi: 18 udzielonych odpowiedzi na 20 ankiet; **średnia: 3,0.**

Uwagi ankietowanych dotyczące zadanego pytania:

- Było ich mało, ale KLINIKA zasługuje na wyróżnienie.
- Nie otrzymaliśmy żadnych.
- Przydałyby się jeszcze jakieś broszurki, chociażby reklama Krakowskiej Akademii.

3. Jak oceniacie Państwo uroczystość otwarcia konferencji i prezentację poszczególnych poradni oraz prezentację wyników badań statystycznych?

Uwagi: 18 udzielonych odpowiedzi na 20 ankiet; **średnia: 3,88.**

Uwagi ankietowanych dotyczące zadanego pytania:

- Dobrze, że nie trwało długo i nie było za nudne.
- Otwarcie było odpowiednio krótkie, prezentacja działalności zbyt długa i momentami chaotyczna.
- Dobrze merytoryczne przedstawienie prezentacji.
- To, że przedstawiciele wszystkich poradni się wypowiedzieli bardzo dobrze wpływa na motywację do działania.
- Nie uczestniczyłam ze względu na późniejszy termin przyjazdu.

4. Jak oceniacie Państwo dyskusję nt. ochrony danych osobowych w studenckich poradniach prawnych?

Uwagi: 19 udzielonych odpowiedzi na 20 ankiet; **średnia: 2,84.**

Uwagi ankietowanych dotyczące zadanego pytania:

- Było nieciekawe dla mnie.
- Dyskusji nie było.
- Wątpię aby temat też znalazł zastosowanie w naszej poradni. Żadnej dyskusji nie prowadzono.
- Nie było to ciekawie przedstawione, ale bardzo przydatne w pracy w poradni.
- Analizy wymaga to w jaki sposób poradnie winny zapewniać ochronę danych osobowych i prawidłowe administrowanie tymi danymi a nie sposób współpracy z GIODO w zakresie udzielania porad klientom poradni, gdyż klienci z takimi sprawami się do poradni nie zgłaszają.
- Ciekawa, przydatna, głównie propozycja szkoleń, praktyk.

5. Jak oceniacie Państwo szkolenie z zakresu pisania opinii prawnych i pism procesowych?

Uwagi: 20 udzielonych odpowiedzi na 20 ankiet; **średnia: 4,1.**

Uwagi ankietowanych dotyczące zadanego pytania:

- Dużo praktycznej informacji.
- Prowadzący podchodzili do opinii prawnej jak do porady udzielanej przez kancelarię, a nie przez studentów w procesie edukacji.
- Bardzo dobrze przeprowadzone szkolenie, w sposób przystępny i interesujący. Brawa dla Pana Romana Biedy.
- Bardzo ciekawe, pouczające, szkoda, że nie można takiego szkolenia przeprowadzić w poszczególnych poradniach.
- Bardzo przydatne i interesujące, na pewno warto ten temat rozwijać.

6. Jak oceniacie Państwo dyskusję na temat koncepcji książki „Opinie prawne. Metody i metodologia”?

Uwagi: 8 udzielonych odpowiedzi na 20 ankiet; **średnia: 4,0.**

Uwagi ankietowanych dotyczące zadanego pytania:

- Niezwykle cenne uwagi.
- Nie uczestniczyłem/am, ze względu na konieczność wcześniejszego opuszczenia konferencji. x4
- Ciekawa rozmowa. Żywa dyskusja.
- Bardzo fajna inicjatywa. Mam nadzieję, że szybko powstanie ta książka.

7. Jak Państwo oceniają stronę organizacyjną konferencji?

Uwagi: 20 udzielonych odpowiedzi na 20 ankiet; **średnia: 3,9.**

Uwagi ankietowanych dotyczące zadanego pytania:

- Nie wiedziałem gdzie mam się zameldować, o której wymeldować.
- Nie otrzymaliśmy numeru telefonu do organizatorów. Brakowało informacji na temat połączeń autobusowych z dworcem PKP czy pubem, w którym odbyła się poniedziałkowa impreza, oraz brak podania godziny do wymeldowania z hotelu.
- Brak kontaktu z organizatorami, powinni podać telefonu do siebie.
- Brawa dla organizatorów. Warsztaty bardzo merytoryczne, atmosfera sympatyczna.

8. Jak oceniacie Państwo organizację czasu wolnego, w tym program wieczorny w poniedziałek?

Uwagi: 20 udzielonych odpowiedzi na 20 ankiet; **średnia: 3,95.**

Uwagi ankietowanych dotyczące zadanego pytania:

- Pewne uciążliwości związane z nocnym powrotem do hotelu (za daleko).
- Brak instrukcji dotarcia do miejsca zabawy. Sama atmosfera bardzo miła.

- Jestem spoza Krakowa i podanie tylko adresu lokalu nic mi nie mówi, poza tym organizatorzy nie zainteresowali się czy wiem jak tam dotrzeć.
- Z uwagi na niezajomość miasta nie uczestniczyłem. Nikt nie proponował pomocy w dotarciu na miejsce.
- Pub z fajnym klimatem, możliwość potańczenia.
- Bardzo sympatyczna integracja w klubie.
- Rezerwacja klubu dla uczestników plus zaangażowanie ze strony organizatorów.

9. Jak oceniacie Państwo zakwaterowanie i wyżywienie podczas konferencji?

Uwagi: 20 udzielonych odpowiedzi na 20 ankiet; **średnia: 4,4.**

Uwagi ankietowanych dotyczące zadanego pytania:

- Bez zastrzeżeń.
- Bardzo miłe Panie w recepcji.
- Trochę niewygodne było bieganie do hotelu Alf, ale nie mamy o to pretensji bo i tak był to najbliższy z możliwych.
- Hotel przyjazny i czysty. Dogodnie położony.
- Bardzo dobre warunki.

10. Jakie wrażenie zrobił na Państwu Kraków?

Uwagi: 20 udzielonych odpowiedzi na 20 ankiet; **średnia 4,2.**

Uwagi ankietowanych dotyczące zadanego pytania:

- Pogoda mogłaby być lepsza :)
- Bardzo lubię Kraków, jestem już któryś raz.
- Nie miałam okazji podczas konferencji zwiedzić Krakowa.
- W zasadzie nie zwiedzaliśmy miasta.
- Piękne miasto, ale pogoda nie pozwoliła na pełne docenienie uroków Starego Miasta.
- Jest piękny, choć czasu na zwiedzanie było mało.

11. Który z tematów konferencji był Państwa zdaniem najbardziej interesujący?

- Szkolenie z zakresu pisania opinii prawnych i pism procesowych. x12
- Statystyka o działalności klinik i pisanie opinii prawnych.
- Dyskusja (spontaniczna) nt. celu opinii prawnej.
- Ochrona danych osobowych. x3
- Sporządzanie opinii prawnych – różnice między „podejściem krakowskim” a „podejściem warszawskim”.
- Dyskusja nt. wyglądu opinii prawnej.

12. Jakie tematy powinny być poruszone podczas kolejnej konferencji?

- Mediacja, wystąpienie w sądach.
- Street law.
- Warsztaty z zakresu pozyskiwania funduszy dla sprawniejszego funkcjonowania poradni. x6
- Cele opinii prawnych.
- Tematy dotyczące wąskich dziedzin prawa, nowych, takich w których studenci nie czują się pewnie np. prawo konsumenckie/medyczne. x2
- Metodologia pracy z klientem poradni. x2
- Przyszłość klinik.
- Dotyczące organizacji, działania poradni i marketingu. x2
- Etyka i jej nauczanie w klinice. x3
- Ciężko powiedzieć. x2
- Warsztaty z pisania opinii i pism – tego nigdy dość :)
- Psychologiczne aspekty poradnictwa. x2